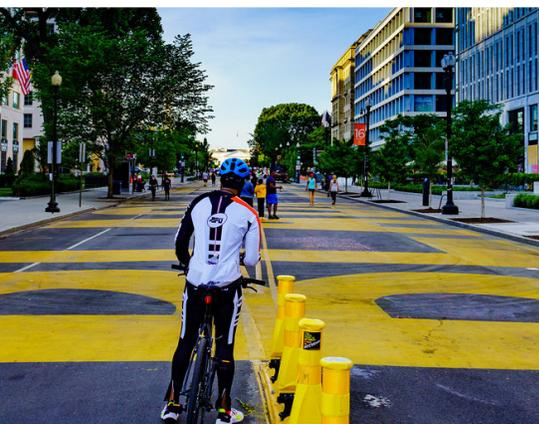


СЕРИЯ МОНОГРАФИЙ МЦНК

# Тактика Гражданского Сопротивления в XXI Веке

Майкл А. Биер



**Изображение на обложке (слева)**

Описание: Блэк Лайвз Мэттер Плаза в Вашингтоне, США, 9 июня 2020 г.  
Автор Тед Эйтан, лицензия CC BY-SA 2.0. Изображение изменено кадрированием.  
Ссылка на лицензию: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/>

**Изображение на обложке (в центре)**

Описание: Протесты гонконгских студентов в Эксетерском университете в Англии, 1 октября 2019 г.  
Автор Бен Дэвид Годсон, лицензия CC BY-SA 2.0.  
Изображение изменено кадрированием.  
Ссылка на лицензию: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/>

**Изображение на обложке (справа)**

Описание: Протесты в Минске (Беларусь) у стелы 16 августа.  
Автор Максим Шикунец, лицензия CC BY-SA 4.0.  
Изображение изменено кадрированием.  
Ссылка на лицензию: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

*Тактика гражданского сопротивления в XXI веке*

Майкл А. Биер (2021)  
Опубликовано ICNC Press

Отказ от ответственности: Используемые в данной публикации обозначения и приводимые в ней материалы не выражают мнение МЦНК.  
Авторы несут ответственность за подбор и представление фактов, содержащихся в данной монографии, а также за любые высказанные в ней мнения, которые не обязательно совпадают с мнением МЦНК и никоим образом не связывают организацию обязательствами.

**Международный центр ненасильственных конфликтов**

600 New Hampshire Ave NW, Suite 710 • Washington, D.C. 20037 USA  
[www.nonviolent-conflict.org](http://www.nonviolent-conflict.org)

РЕДАКТОР СЕРИИ МОНОГРАФИЙ ICNC: д-р Мацей Бартковский.

РЕДАКТОРЫ ТОМА: Джулия Константин и Стив Чейс

АДРЕС ДЛЯ КОНТАКТОВ: [icnc@nonviolent-conflict.org](mailto:icnc@nonviolent-conflict.org)

© 2021 Международный центр ненасильственных конфликтов

Майкл А. Биер

Все права защищены.

ISBN: 978-1-943271-40-5

СЕРИЯ МОНОГРАФИЙ ICNC

**Тактика гражданского  
сопротивления в XXI веке**  
**Майкл А. Биер**

**ICNC**  
**PRESS**



# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Резюме</b> .....	<b>1</b>
<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
Зачем изучать тактику гражданского сопротивления? .....	<b>5</b>
Основные результаты исследования .....	<b>8</b>
Классификация тактических приемов: основные критерии .....	<b>9</b>
Обзор монографии .....	<b>11</b>
<b>ГЛАВА 1. Основы гражданского сопротивления</b> .....	<b>13</b>
Определение гражданского сопротивления .....	<b>13</b>
Механизмы перемен .....	<b>15</b>
Примеры из истории .....	<b>16</b>
Составляющие гражданского сопротивления .....	<b>17</b>
• <i>Тактические приемы</i> .....	<b>17</b>
• <i>Продолжительность применения тактики</i> .....	<b>18</b>
• <i>Кампании</i> .....	<b>19</b>
• <i>Движения и общая стратегия</i> .....	<b>20</b>
Универсальность и контекст .....	<b>22</b>
<b>ГЛАВА 2. Учет тактических инноваций и разнообразия методов ненасильственных тактик</b> .....	<b>23</b>
Цифровые технологии: развитие и документирование .....	<b>23</b>
Творческое (художественное) и культурное сопротивление .....	<b>26</b>
Активизм в сфере защиты прав человека .....	<b>29</b>
Распространение сведений о гражданском сопротивлении .....	<b>30</b>
Тактические инновации, внедренные женщинами и сексуальными/гендерными меньшинствами .....	<b>32</b>
Сопротивление росту глобальной власти корпораций .....	<b>34</b>
Непрекращающиеся репрессии .....	<b>36</b>
Соперничество за внимание общественности .....	<b>37</b>
Соперничество за ресурсы между группами внутри движения .....	<b>37</b>
Природные и антропогенные бедствия .....	<b>38</b>

<b>ГЛАВА 3. Категоризация ненасильственных тактических методов</b>	<b>39</b>
Ненасильственные методы в классификации Шарпа	39
Деструктивное и конструктивное сопротивление	41
Ненасильственные тактические методы в категоризации Эберта	43
Механизмы ненасильственного прямого действия	45
Категоризация на основе конструктивных (убеждающих) и конфронтационных (принудительных) стимулов	47
Альтернативные варианты классификации ненасильственных тактических методов	50
• Гражданское сопротивление оккупации	50
• Общественная оборона	51
• Гражданское сопротивление коррупции	51
• Повседневное сопротивление структурному и институциональному господству	53
• Категоризация «сокрушающих власть» методов	54
<b>ГЛАВА 4. Картирование новых тактических форм гражданского сопротивления.</b>	<b>56</b>
<b>ГЛАВА 5. Новые тактические формы гражданского сопротивления: критерии отбора, описание и примеры</b>	<b>60</b>
Критерии отбора новых тактических форм гражданского сопротивления	60
Тактические приемы высказывания (протесты и призывы)	61
• Тело человека как основное средство выражения	62
• Материальное искусство как основное средство выражения	63
• Цифровые/интернет-технологии как основное средство выражения	64
• Человеческий (естественный) язык как основное средство выражения	65
Тактические приемы бездействия (несотрудничество и воздержание от действия)	67
Тактические приемы несотрудничества: конфронтационные акты бездействия	68
• Политическое несотрудничество	68
• Социальное несотрудничество	68
• Экономическое несотрудничество	69
Воздержание: конструктивные акты бездействия	69
• Приостановка	70
• Активное воздержание	71
Тактические методы «действия или созидания» (деструктивные (дестабилизирующие) и созидательное вмешательство)	71
Деструктивное вмешательство: конфронтационные действия	72
• Препятствование нормальному течению политических процессов и судопроизводства	72
• Препятствование нормальному течению экономической деятельности	73
• Социально-деструктивное воздействие (препятствование нормальному течению общественной жизни)	73
• Физическое препятствование	74
• Психологическое созидательное вмешательство	74
Созидательное вмешательство: конструктивные действия	75
• Созидательное вмешательство в политику и судопроизводство	76
• Созидательное вмешательство в экономические отношения	77
• Созидательное вмешательство в общественную жизнь	78

• Физическое созидательное вмешательство . . . . .	79
• Психологическое созидательное вмешательство . . . . .	79
<b>ГЛАВА 6. На периферии тактики гражданского сопротивления . . . . .</b>	<b>81</b>
Повседневное сопротивление . . . . .	81
Уничтожение и преобразование собственности . . . . .	82
Самоубийство . . . . .	84
Ненасильственные действия третьей стороны . . . . .	85
Переговоры и диалог . . . . .	86
Лоббирование . . . . .	88
Логистическая поддержка ненасильственной тактики . . . . .	88
Психологическое воздействие . . . . .	90
Действия без видимой стратегической цели . . . . .	90
<b>ГЛАВА 7. Ключевые тезисы/выводы . . . . .</b>	<b>92</b>
Тезисы / выводы для активистов . . . . .	92
Тезисы / выводы для исследователей гражданского сопротивления и тех кто его изучает . . . . .	93
Тезисы / выводы для групп, интересующихся поддержкой ненасильственных движений . . . . .	95
<b>Использованная литература . . . . .</b>	<b>97</b>
<b>Приложение: Совокупность методов ненасильственной тактики . . . . .</b>	<b>102</b>
<b>Выражение благодарности . . . . .</b>	<b>128</b>
<b>От автора . . . . .</b>	<b>129</b>
<b>Таблицы и рисунки</b>	
ТАБЛИЦА 1: Совокупность тактик гражданского сопротивления . . . . .	10
ТАБЛИЦА 2: Составляющие гражданского сопротивления . . . . .	17
ТАБЛИЦА 3: Система классификации Эберта (1970) . . . . .	44
ТАБЛИЦА 4: Картирование новых тактических приемов гражданского сопротивления . . . . .	58
РИСУНОК 1: Конструктивные (убеждающие) тактические приемы . . . . .	48
РИСУНОК 2: Конфронтационные (принудительные) тактические приемы . . . . .	48



## РЕЗЮМЕ

**КАК И В СЛУЧАЕ С ОРУДИЯМИ НАСИЛИЯ**, орудия гражданского сопротивления многочисленны, разнообразны и постоянно совершенствуются. В дополнение к забастовкам, бойкотам, массовым демонстрациям и другим широкомасштабным действиям регулярно изобретаются новые тактические приемы по мере того, как участники гражданского сопротивления адаптируются к возможностям, вызовам и тактике своих оппонентов.

Расширяющийся спектр ненасильственных тактических приемов (которые такие исследователи, как Джин Шарп называют методами) является свидетельством изобретательности и креативности активистов по всему миру. Изучение новых тактических приемов, составляющее основную цель данной монографии, нельзя отнести к простому упражнению в документировании или классификации. Изучение каждого отдельного метода открывает перед нами целый мир историй гражданского сопротивления в разных частях света в разные времена. Каждый прием или метод дает представление об упорстве и стойкости людей перед лицом репрессий, демонстрирует не только стремление бороться за права, свободу и справедливость, но и то, что лидеры сопротивления должны быть изобретательными и уметь адаптироваться к реальным условиям.

В начале данной монографии представлены термины и фундаментальные концепции гражданского сопротивления, далее описываются тенденции и основные факторы, определяющие развитие новых тактических приемов гражданского сопротивления во всем мире. Затем выявляются недостатки существующей классификации тактических приемов и предлагается расширенный список новых тактик, а также уточненная система их каталогизации. Наконец, монография предлагает четкие тезисы для активистов, практиков, экспертов и исследователей в данной области, а также для тех, кто стремится оказывать эффективную поддержку ненасильственным движениям.



## Введение

**Н**ЕНАСИЛЬСТВЕННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ происходит ежедневно в различных сообществах и в самых разных формах. Примерами могут служить блокирование коренными народами добычи ресурсов в бассейне реки Амазонки, голодовки в знак протеста против коррупции в России, уличные протесты против диктаторов в странах Ближнего Востока и Северной Африки, незаконные однополые брачные церемонии в Индии, а также кампании по защите китов с использованием лодок в Антарктическом океане.

Движения гражданского сопротивления получают все более широкое освещение. Во многих странах мира выпускают книги<sup>1</sup> и фильмы<sup>2</sup>, рассказывающие о ненасильственной борьбе и простых людях, которые ее вели. Документальный фильм «Больше,

---

1 Ниже приведены некоторые основные книги о гражданском сопротивлении (этот список не является исчерпывающим и не составлен в определенном порядке): Erica Chenoweth and Maria Stephan, *How Civil Resistance Works* (New York: Columbia University Press, 2011); Peter Ackerman and Jack DuVall, *A Force More Powerful: A Century of Nonviolent Conflict* (New York: Macmillan, 2000); Maciej Bartkowski, ed., *Recovering Nonviolent History. Civil Resistance in Liberation Struggles* (Boulder CO: Lynne Rienner Publishers, 2013); Shaazka Beyerle, *Curtailing Corruption: People Power for Accountability and Justice* (Boulder CO: Lynne Rienner Publishers, 2014); Robert J. Burrowes, *The Strategy of Nonviolent Defense: A Gandhian Approach* (Albany: SUNY Press, 1996); Maia Carter Hallward and Norma M. Julie, *Understanding Nonviolence: Contours and Context* (Cambridge: Polity Press, 2015); Robert L. Helvey, *On Strategic Nonviolent Conflict: Thinking About the Fundamentals* (Boston: The Albert Einstein Institution, 2004); Sharon Erickson Nepstad, *Nonviolent Revolutions Civil Resistance in the Late 20th Century* (Oxford: Oxford University Press, 2011); Adam Roberts and Timothy Garton Ash, eds., *Civil Resistance and Power Politics: The Experience of Non-Violent Action from Gandhi to the Present* (Oxford: Oxford University Press, 2009); Kurt Schock, *Unarmed Insurrections: People Power Movements in Nondemocracies* (University of Minnesota Press, 2004); David Cortright, *Peace: A History of Movements and Ideas* (Cambridge University Press, 2008); Mary King, *Mahatma Gandhi and Martin Luther King, Jr.: The Power of Nonviolent Action* (UNESCO/Cultures of Peace, 1991); Maria J., Stephan, ed., *Civilian Jihad: Nonviolent Struggle, Democratization, and Governance in the Middle East* (New York: Palgrave Macmillan Series on Civil Resistance, 2010); Gene Sharp, *From Dictatorship to Democracy: A Conceptual Framework for Liberation, Fourth Edition* (Boston: Albert Einstein Institution, 2010); Gene Sharp, *The Politics of Nonviolent Action: Power and Struggle (Part One), The Methods of Nonviolent Action (Part Two), и The Dynamics of Nonviolent Action (Part Three)* (Boston: Porter Sargent Publishers, 1973).

2 Из документальных фильмов о гражданском сопротивлении можно выделить: «Свержение диктатора», «Оранжевая революция», «Египет: прерванная революция?», «Больше, чем сила». Все эти кинофильмы доступны для бесплатного просмотра на нескольких языках на сайте МЦНК: <https://www.nonviolent-conflict.org/icncfilms/>; а также «Поющая революция» или «Бархатная революция в Армении» и т.п.

чем сила», в котором рассказывается об исторических кампаниях гражданского сопротивления в Индии, Южной Африке, Чили, Дании, США и Польше, уже увидели десятки миллионов зрителей в разных странах и на разных языках.<sup>3</sup> Электронная библиотека ненасильственного сопротивления<sup>4</sup> (в которой хранятся учебные пособия, собранные организацией «Международное ненасилие» в партнерстве с Международным институтом мира при Рутгерском университете), и Библиотека онлайн-ресурсов МЦНК (в которой представлены ресурсы по гражданскому сопротивлению, переведенные на целый ряд языков Международным центром ненасильственных конфликтов<sup>5</sup>), — это всего лишь два ресурса из огромного числа сайтов, которые публикуют практические рекомендации и исследовательскую информацию о гражданском сопротивлении в глобальном масштабе.

Однако, несмотря на широкий интерес к данной теме, наиболее удачной попыткой систематизировать широкий спектр ненасильственных тактических приемов до сих пор является опубликованный Джинном Шарпом в 1973 году список из 198 ненасильственных методов с категориями, описаниями и примерами. С момента публикации этого завоевавшего широкое признание списка никто так и не предпринял сколь-нибудь значимых усилий по его обновлению. Ненасильственные тактические приемы или методы<sup>6</sup> можно рассматривать как ненасильственное оружие или инструменты, которые обычно применяются в качестве альтернативы насильственному (или вооруженному) сопротивлению. Как и орудия насилия, орудия гражданского сопротивления многочисленны, разнообразны и постоянно совершенствуются. Некоторыми яркими примерами таких инструментов являются бойкоты, забастовки, свободные дискуссии и диспуты, параллельные органы власти, блокады и марши.

Начиная с 2016 г. «Международное ненасилие» (МН)<sup>7</sup> собирает и идентифицирует новые методы гражданского сопротивления в своей базе данных ненасильственной

---

3 Документальный фильм «Больше, чем сила» доступен на вебсайте: <https://www.nonviolent-conflict.org/force-powerful-english/>

4 Электронная библиотека ненасильственного сопротивления доступна на вебсайте: <http://nonviolence.rutgers.edu/s/digital>.

5 Международный центр ненасильственных конфликтов (МЦНК) был основан в 2002 г. Питером Акерманом и Джеком Дювалем и является частным фондом, специализирующимся на ненасильственной борьбе простых граждан за свои права, социальную справедливость и свободу во всем мире: <https://www.nonviolent-conflict.org/>.

6 В настоящей монографии термины «тактика» и «тактический прием» используются взаимозаменяемо с термином «метод». Подробное определение тактики приведено на с. 17. Несмотря на более широкое значение, термин «ненасильственные действия», если в тексте не указано иное, также часто используется как синоним термина «ненасильственная тактика».

7 Организация «Международное ненасилие» (МН) была основана в 1989 г. Мубараком Авадом с целью продолжения его борьбы за популяризацию ненасильственных действий во всем мире, после того как израильское правительство изгнало его из Палестины. МН – это сеть ресурсных центров, которые исследуют и пропагандируют ненасильственные действия и культуру мира, а также стремятся снизить уровень насилия и пассивности в мире. <http://nonviolentaction.net/>.

тактики<sup>8</sup>. Данная монография появилась в результате этого процесса каталогизации и отвечает на следующие три вопроса:

1. Какие тактические методы не успел определить Джин Шарп и какие новые тактические приемы гражданского сопротивления появились, начиная с 1973 года?
2. Какая новая классификация тактических приемов может оказаться полезной для документирования и понимания этого распространенного вида человеческой деятельности?
3. Чем это новое знание о тактике и классификации может оказаться полезным для практиков и исследователей гражданского сопротивления, а также для тех, кто хотел бы оказывать помощь ненасильственным движениям?

Эти наработки также опираются на достижения других организаций и исследователей. Такие коллективы, как «Новая тактика защиты прав человека», «Прекрасные неприятности», база данных ненасильственных методов,<sup>9</sup> индонезийского Университета Гаджа Мада, Центр ненасильственного образования и исследований (Şiddetsizlik Eğitim ve Araştırma Derneği) в Турции,<sup>10</sup> глобальная база данных ненасильственных действий,<sup>11</sup> проект «Мета-активизм»<sup>12</sup>, также собирают и каталогизируют примеры тактических приемов, многие из которых ныне объединены в базу данных ненасильственной тактики и представлены в настоящей монографии.<sup>13</sup>

## Зачем изучать тактику гражданского сопротивления?

- 
- 8 База данных ненасильственных методов была создана «Международным ненасилием» в 2016 году с целью улучшения и систематизации этих методов во всем мире. Данные доступны для всеобщего пользования на сайте <https://www.tactics.nonviolenceinternational.net/> и могут использоваться на других веб-сайтах. Просьба присылать исправления и дополнения по адресу: [info@nonviolenceinternational.net](mailto:info@nonviolenceinternational.net).
  - 9 Факультет международных отношений Университета Гаджа Мада ведет постоянную базу данных о более чем 6 000 случаях применения ненасильственных действий и методов в Индонезии. База данных пока не доступна для всеобщего пользования.
  - 10 Центр ненасильственного образования и исследований в Стамбуле располагает базой данных о ненасильственных действиях на турецком языке.
  - 11 Глобальная база данных ненасильственных действий доступна по адресу: <https://nvdatabase.swarthmore.edu/>.
  - 12 Проект «Мета-активизм» осуществляет анализ в сфере цифрового активизма. Проект доступен по адресу: [www.meta-activism.org](http://www.meta-activism.org).
  - 13 Дополнительным ресурсом является вебсайт Actipedia, который позиционируется как «сайт с открытым доступом, созданный сообществом Вики с целью документирования, обмена и поощрения активистов, планирующих проведение творческих акций». Сайт служит архивом тактических методов. В настоящее время на сайте отсутствует систематизация представленных действий по категориям, что могло бы быть полезно для сравнительного анализа. <https://actipedia.org/>

Изучение тактики вдохновляет и поощряет на новые практические свершения, углубляет научное понимание, способствует фиксации и изучению истории ненасильственного сопротивления, совершенствует практические навыки посредством обучения/подготовки и качественно улучшает стратегическое планирование.

### **Вдохновение и поощрение практических действий**

Список из 198 методов, опубликованный Шарпом в 1973 г., был переведен на многие языки и вдохновил бесчисленное количество активистов и педагогов. К сожалению, этому списку уже более 45 лет, а описанные в нем методы применялись в исторических контекстах, которые порой незнакомы или чужды современным активистам и аналитикам.

Часто самыми большими препятствиями к действию являются отчаяние, незнание и страх. Эти человеческие эмоции обескураживают или ослепляют активистов, не позволяя им разглядеть широкий спектр возможных ненасильственных методов, имеющихся в их распоряжении. Хуже того, эти эмоции иногда подталкивают активистов к мысли о применении контрпродуктивного насилия. Таким образом, изучение сотен ненасильственных тактических приемов и наглядных примеров их применения помогает осознать то, какой огромный спектр действий доступен людям, независимо от существующих в их странах политических систем.

### **Углубление научного понимания**

Изучение тактики является основой для понимания и исследования природы, динамики и последствий ненасильственной борьбы. Рональд Маккарти в книге «Протест, власть и перемены» (1997, 320) утверждает, что тактика ненасильственных действий: (1) основана на поддающихся наблюдению явлениях, не зависящих от взглядов на ненасильственное сопротивление, которые могут меняться исторически и географически, и (2) служит показателем наличия ненасильственных действий в конфликтах, что, в свою очередь, позволяет верифицировать и воспроизводить результаты исследований. Таким образом, выявление и систематизация новых тактических приемов гражданского сопротивления в новых условиях, что является основной задачей данной монографии, обогащает наше понимание того, как творческий потенциал обычных людей стимулирует ненасильственное сопротивление и последующие перемены.

### **Фиксация / осмысление истории ненасильственного сопротивления**

Хотя насильственные методы оказали существенное воздействие на исторические изменения, однако на современную жизнь в большой степени повлияли другие формы

коллективных действий, в том числе и методы ненасильственного сопротивления и неповиновения. Мачей Бартковский (Bartkowski 2013) является одним из исследователей, которые применили знания о ненасильственной тактике в своих исторических расследованиях с целью выявления фактов протестов, забастовок и других форм ненасильственных действий во многих странах в условиях колониализма и иностранной оккупации. Изданная организацией «Международное ненасилие» книга под названием «Правда — наше единственное оружие» (2000), посвященная ненасильственной тактике и борьбе в Тибете, изменила представление многих тибетцев об их собственной истории сопротивления, быстро став стандартным школьным учебником для тибетцев, находящихся в вынужденной эмиграции.<sup>14</sup> Другие научные труды о ненасильственных действиях изменили основополагающие мифы о британской, американской, русской и кубинской революциях, которые ранее базировались на анализе вооруженных восстаний или законодательных решений.<sup>15</sup> Обновление базы данных о ненасильственных тактиках предоставляет дополнительные возможности для освещения фактов применения гражданского сопротивления на протяжении всей истории в разных географических регионах и культурах.

## Обучение / подготовка

Помимо изучения ненасильственных тактических приемов, необходимо также научиться их применению на практике. Изучение тактики полезно для планирования действий, но для их успешного осуществления обычно требуется подготовка. В своем исследовании 2016 года, посвященном подготовке к кампаниям гражданского сопротивления, Надин Блох отмечает, что обучение тактическим приемам обычно осуществляется при помощи учебных пособий, занятий и обучающих видеороликов. Она указывает, что учебные программы повышают сплоченность, дисциплину и способствуют достижению поставленных целей (Bloch, 2016, 14).

Для успеха ненасильственных тактических приемов, включая забастовки, вывешивание транспарантов или сидение на деревьях с целью предотвращения их выруб-

---

14 Четырнадцать лет спустя, в 2014 г., Международный центр ненасильственных конфликтов опубликовал монографию активиста тибетской диаспоры Тензина Дорджи, в которой предлагается всесторонний исторический анализ тибетских восстаний и сопротивления, начиная с 1950-х годов до последней революции 2008 года и ее последствий. См. *The Tibetan Nonviolent Struggle: A Strategic and Historical Analysis*, ICNC Monograph Series, 2014: <https://www.nonviolent-conflict.org/the-tibetan-nonviolent-struggle-a-strategic-and-historical-analysis-2/>

15 К таким научным трудам, в частности, относятся: Ackerman, Peter, and Christopher Kruegler. *Strategic Nonviolent Conflict: The Dynamics of People Power in the Twentieth Century*. Westport, CT: Praeger, 1994; Bartkowski, Maciej J. *Recovering Nonviolent History: Civil Resistance in Liberation Struggles*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 2013; McManus, Philip, and Gerald Schlabach. *Relentless Persistence: Nonviolent Action in Latin America*. Eugene, Or.: Wipf & Stock, 2004; Schell, Jonathan. *The Unfinished Twentieth Century: The Crisis of Weapons of Mass Destruction*. London: Verso, 2003

ки, требуется развитие особых навыков. Применение таких приемов в конкретной ситуации зачастую подразумевает наличие множества составляющих, включая планирование, организацию и материально-техническое обеспечение, а также обучение. В случае возможного ареста или риска получения травмы должны быть предприняты дополнительные действия, такие как оказание медицинской и юридической помощи, выражение поддержки и солидарности арестованным активистам, сбор денег для выплаты залога, документирование и оказание долгосрочной психосоциальной поддержки.

### **Совершенствование стратегического планирования**

Без анализа тактики ненасильственных действий невозможно установить или разработать стратегию эффективной кампании. Стратегия, учитывающая среди прочего сроки, продолжительность, выбор тактики, необходимые ресурсы и очередность их применения, особенно значима в борьбе, которую нобелевский лауреат Томас Шеллинг (Schelling, 1968) сравнил с ведением переговоров:

*«Тирани и его подданные занимают в некотором роде симметричные позиции. Они могут отказать ему в большей части того, чего он хочет. Точнее - могут, если обладают достаточно строгой организацией для того, чтобы отказаться сотрудничать. И он может отказать им практически во всем, чего хотят они. Он может отказать им в этом, прибегнув к имеющейся в его распоряжении силе... Имеет место торг, в котором любая из сторон, если она достаточно дисциплинирована и организована, может отказать второй стороне практически во всем, и еще неизвестно, кто победит».*

Многие ненасильственные акции могут потерпеть неудачу из-за недостатка тактического понимания того, как к ним подготовиться, как их проводить, и как извлечь из них стратегические выгоды. В некоторых случаях активисты недооценивают или переоценивают необходимые ресурсы и уровень организации, либо не могут точно рассчитать затраты и риски, связанные с акцией. Определение того, какие тактические приемы будут наиболее успешными в том или ином конфликте, позволяет участникам кампании эффективно их применять, а также определять и оценивать желаемые результаты.

### **Основные результаты исследования**

**Общее количество существующих методов ненасильственного гражданского сопротивления превышает список из 198 методов, который был задокументирован Шарпом и другими исследователями.** Наша текущая база данных методов ненасильственной тактики насчитывает более 346 методов (см. Приложение

«Совокупность методов ненасильственной тактики»). Шарп первым признал, что его подбор методов был неполным. <sup>16</sup> Регулярно изобретаются и получают признание новые тактики гражданского сопротивления. Это обусловлено тем, что гражданское сопротивление имеет широкое распространение и постоянно происходит в самых разнообразных обществах и ситуациях. Тактика гражданского сопротивления постоянно перестраивается в соответствии с изменяющимися условиями современного мира и возможностями новых технологий. С учетом вышесказанного, данная монография направлена на дальнейшее развитие того огромного вклада, который труды Шарпа внесли в изучение гражданского сопротивления во всем мире.

**Цифровые методы гражданского сопротивления многочисленны, разнообразны и имеют широкое распространение.** Наиболее ярким нововведением со времени выхода книги Шарпа стало изобретение и развитие цифровых коммуникаций, прежде всего через интернет. Понятие интернет охватывает «всемирную сеть», мобильные телефоны, электронную почту, различные приложения, облачную обработку данных, лазеры, дроны, роботов и «интернет вещей», например, бытовую технику, транспортные средства и медицинские приборы. Кибер-акции, такие как создание онлайн-петиций, твиттер-бомб и фотографии профилей в социальных сетях — это прежде всего акты самовыражения, как они определены и классифицированы в данной монографии (см. Таблицу 1 ниже). Появление онлайн-сообществ и работы в сети породило множество тактических приемов несотрудничества, активного неповиновения и конструктивных действий, таких как доксинг (обнародование чьей-либо личной информации в интернете) и краудсорсинговые приложения. Современные электронные средства массовой информации позволяют донести информацию о ненасильственных действиях до широкой аудитории, тем самым влияя на тактику и обмен сообщениями.

### **Классификация тактических приемов: основные критерии**

Автор настоящей монографии считает, что всю совокупность тактических приемов гражданского сопротивления можно практически разделить на три общие категории:

- Высказывание (акты выражения)
- Воздержание от действия (акты бездействия)
- Действие и созидание (акты действия),

каждая из которых может быть реализована:

---

<sup>16</sup> База данных ненасильственной тактики доступна по адресу: <https://tactics.nonviolenceinternational.net>.

- конфронтационными (принудительными) или
- конструктивными (убеждающими) способами.

Приведенная ниже таблица иллюстрирует основные критерии, используемые в данной монографии для классификации всей совокупности тактических приемов гражданского сопротивления.

**Таблица 1. Совокупность тактического гражданского сопротивления**

<b>Протестное поведение</b>	<b>ХАРАКТЕР ТАКТИЧЕСКИХ СТИМУЛОВ</b>	
	<b>КОНФРОНТАЦИОННЫЙ (ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ)</b>	<b>КОНСТРУКТИВНЫЙ (ПОБУЖДАЮЩИЙ)</b>
Высказывание (акты выражения) <sup>17</sup>	<b>Протест</b> Коммуникативные действия с целью критики или принуждения (напр., марш)	<b>Призыв</b> Коммуникативные действия с целью поощрения или убеждения (напр., массовый публичный диспут)
Воздержание от действия (акты бездействия) <sup>18</sup>	<b>Несотрудничество</b> Отказ от ожидаемых форм поведения (напр., забастовки, бойкоты)	<b>Воздержание</b> Прекращение или отмена запланированного или текущего действия с целью поощрения или убеждения (напр., приостановка забастовки)
Действие или созидание (акты действия) <sup>19</sup>	<b>Деструктивное (дестабилизирующее) вмешательство</b> Прямое действие, направленное на противодействие оппоненту с целью остановить, нарушить или изменить его поведение (напр., блокада)	<b>Созидательное вмешательство</b> Прямое действие, которое моделирует или конструирует альтернативные модели поведения и институты или берет под контроль существующие институты (напр., параллельное правительство поцелуи на публике)

В таблице 1 представлены понятия и категории ненасильственной тактики, которые являются инструментами ненасильственных действий и широко варьируются в

17 Высказывание / выражение позиции идентично протесту и убеждению Шарпа (Sharp 1973).

18 Шарп исчерпывающе проработал категорию несотрудничества.

19 Барроуз (Burrowes 1996) возможно первым разделил категорию вмешательства Шарпа на дестабилизирующее и созидательное вмешательство и ввел полезное стратегическое различие между тактикой сосредоточения (сбор протестующих в одном месте для участия в конкретной акции) и тактикой рассредоточения (размещение протестующих в разных местах для участия в конкретном действии).

зависимости от их использования в различных конфликтах. В основе настоящей классификации тактических приемов лежит широкий поведенческий спектр гражданского сопротивления, охватывающий акты выражения, действия и бездействия.<sup>20</sup> Далее тактические приемы подразделяются по характеру стимулов на принудительные и побуждающие. Между акциями протеста и призывами к действию проходит пунктирная линия, указывающая на то, что многие акты самовыражения могут быть использованы как в конструктивных, так и в конфронтационных целях. Некоторые тактические приемы выражения, напр., молебны в знак протеста, в подавляющем большинстве случаев относятся к призывам. Другие тактические приемы выражения, напр., грубые жесты, смело можно отнести к протесту. При этом, третьи, такие как, напр., высказывания, выражающие открытое неповиновение, могут использоваться как в качестве призыва, так и в качестве протеста.

Следует также отметить, что дестабилизирующее вмешательство явно связано с принудительными/конфронтационными стимулами, в то время как созидательное вмешательство имеет более сложный характер. Несмотря на то, что последнее явно ассоциируется с конструктивными/побуждающими приемами, иногда оно может опираться и на принуждение. В рамках данного исследования принято идеальное аналитическое деление, при котором созидательное вмешательство относится только к конструктивным/побуждающим стимулам.

## **Обзор монографии**

Данная монография начинается с введения в тему конфликта, ненасильственных действий и составляющих гражданского сопротивления, включая важное значение тактики. Далее в ней освещаются общие тенденции, обуславливающие появление новых тактических приемов гражданского сопротивления, и обсуждаются основополагающие факторы, объясняющие этот процесс.

После этого в исследовании приводится обзор литературы по тактике гражданского сопротивления с целью выявления наиболее важных тематических публикаций, а также существующих пробелов и недочетов в современной классификации тактических приемов. Также поясняется необходимость обобщения и изучения новых тактических приемов, которые были наработаны и воплощены на практике за последние несколько десятилетий.

---

<sup>20</sup> Данные области поведения в точности соответствуют категориям Шарпа, а именно протесту и убеждению, несотрудничеству и вмешательству

Далее в монографии излагаются критерии отбора новых методов гражданского сопротивления и предлагается усовершенствованная классификация для их каталогизации. В ней представлена и подробно рассмотрена выборка новых методов, сведенных в таблицах 1 и 4. В монографии также рассматриваются различные тактики сопротивления, включение которых в кампании гражданского сопротивления и в научную и образовательную деятельность в области ненасильственного движения вызывает споры.

В заключение в монографии приведены выводы о пользе аналитического понимания и классификации новых тактических приемов для активистов и практиков, специалистов и исследователей в данной области, а также для всех тех, кто заинтересован в эффективной поддержке ненасильственных движений.

## ГЛАВА 1. Основы гражданского сопротивления

Масштабный политический конфликт может происходить в рамках обычных и регламентированных процессов урегулирования, таких как выборы, парламентские и судебные процедуры. Конфликты также могут протекать в форме насильственных дестабилизирующих (например, партизанская война) или ненасильственных составительных (например, забастовки или демонстрации) массовых прямых действий. Сутью большинства конфликтов является борьба за власть. Как в насильственной, так и в ненасильственной борьбе используются социальные, экономические, политические, психологические и физические методы давления и стимулы для достижения целей. В отличие от вооруженного или насильственного сопротивления, ненасильственная тактика является ключевым элементом гражданского сопротивления.

### Определение гражданского сопротивления

Около 100 лет тому назад Ганди использовал западный термин «гражданское сопротивление», так как считал, что он наиболее точно и всесторонне описывает борьбу Индии за независимость против британской колонизации.<sup>21</sup> В последующие десятилетия несколько ученых предложили различные определения гражданского сопротивления. В данной монографии используется определение, которое предложила Вероник Дюдюэ в своем специальном докладе «На пути к миру: интегрированные стратегии гражданского сопротивления и миростроительства» (Dudouet, *Powering to Peace: Integrated Civil Resistance and Peacebuilding Strategies*, 2017, 5):

*Гражданское сопротивление - это внеинституциональная стратегия ведения конфликта, при которой организованные общественные движения применяют различные [...] ненасильственные тактические приемы, например, забастовки, бойкоты, демонстрации, несотрудничество, самоорганизацию и конструктивное сопротивление в целях борьбы с презюмируемой несправедливостью без угрозы применения или фактического применения насилия.*

Это определение дает нам возможность рассматривать тактические формы и

---

21 В своем письме 1935 года «Слуги Индии» Ганди писал: «Утверждение, что я почерпнул свою идею гражданского неповиновения из сочинений Торо, неверно. Сопротивление властям в Южной Африке получило широкое распространение еще до того, как мне попалось эссе Торо о гражданском неповиновении. Но тогда наше движение называли пассивным сопротивлением. Поскольку это название не передавало полностью смысл нашего движения, я придумал слово «сатьяграха» для читателей на гуджарати. Когда я увидел название замечательного эссе Торо, то сперва воспользовался этой фразой, чтобы объяснить нашу борьбу английским читателям. Но я пришел к выводу, что даже «гражданское неповиновение» не передает весь смысл нашей борьбы. Поэтому я воспользовался фразой «гражданское сопротивление». См. Peter Ackerman, "Strategic Nonviolence is not Civil Resistance," *Minds of the Movement*, International Center on Nonviolent Conflict, September 21, 2017.

приемы ненасильственных действий достаточно широко. Например, такая специфическая тактика, как гражданское неповиновение, слишком часто понимается как эквивалент гражданского сопротивления. Однако эта тактика нарушения воспринимается как несправедливые законы ради достижения политической цели является лишь незначительной частичкой более масштабного феномена гражданского сопротивления. Существует множество других ненасильственных тактик, которые являются дестабилизирующими, но не обязательно незаконными, такие как бойкоты, уличные представления, голодовки. Забастовки, которые могут считаться рутинными явлениями в одних странах, являются незаконными в других. Важен контекст, исторические условия, и в нашем определении гражданского сопротивления мы пытались отразить это, подчеркнув внеинституциональный характер действий. В разных исторических условиях гражданское сопротивление называлось по-разному: народовластие, ненасильственная борьба, ненасильственные массовые акции, ненасильственный конфликт и политическое неповиновение.

Сила гражданского сопротивления основывается на том простом факте, что правители не в состоянии бесконечно удерживать свою власть и могут лишиться ее, если их солдаты, чиновники или население в целом откажутся им подчиняться. Физические и принудительно-репрессивные меры, направленные на пресечение гражданского сопротивления, являются типичной реакцией со стороны оппонентов движения. Тем не менее, как показывают исследования, в сравнении с репрессиями против вооруженного или насильственного сопротивления, репрессии в отношении гражданского сопротивления часто оборачиваются против самого правительства<sup>22</sup>, а также способствуют укреплению движения, приводя к изменению политических взглядов и предпочтений и даже перебежничеству среди ключевых слоев общества, таких как государственные служащие, полиция или военные, что еще больше ограничивает власть правительства.<sup>23</sup> Отказ от сотрудничества и согласия с режимом, привлечение его сторонников на сторону протестующих без применения насилия являются отличительными чертами гражданского сопротивления.

Насильственные коллективные действия и акции в рамках рутинной политики

---

22 Исследование Брайана Мартина об «эффекте обратного действия», в котором задокументированы случаи, когда политики утрачивают легитимность и общественную поддержку в результате применения насильственных репрессий для подавления ненасильственной оппозиции, см.: <https://www.bmartin.cc/pubs/backfire.html>.

23 Подробнее о переходе на сторону протестующих см.: Binnendijk, Anika Locke. "Holding Fire: Security Force Allegiance during Nonviolent Uprisings," 2009; Binnendijk, Anika Locke, and Ivan Marovic. "Power and Persuasion: Nonviolent Strategies to Influence State Security Forces in Serbia (2000) and Ukraine (2004)." *Communist and Post-Communist Studies* 39, no. 3 (2006): 411–29; Nepstad, Sharon Erickson. *Nonviolent Revolutions: Civil Resistance in the Late 20th Century*. Oxford: Oxford University Press, 2011.

официальных институтов (включая законодательные процессы, правительственные постановления, судопроизводство и выборы) нельзя считать тактикой гражданского сопротивления, даже если они порой тесно переплетаются или совпадают с ненасильственными кампаниями (Bond et al., 1997).<sup>24</sup>

## Механизмы перемен

Джордж Лейки (Lahey, 1963) первым определил диапазон успешных результатов кампаний гражданского сопротивления против оппонентов движения. Джин Шарп (Sharp, 1973) позднее существенно доработал и развил этот труд. Диапазон успешных результатов включает в себя перемену убеждений, компромисс, принуждение и дезинтеграцию оппонента движения.<sup>25</sup> Отказ от участия — это потенциально пятая по счету реакция оппонента на кампанию.

- Конверсия (перемена убеждений) — это полное принятие целей и логики движения его оппонентом.
- Аккомодация (компромисс) — это частичное принятие требований движения на основе проведенного оппонентом анализа затрат и выгод.
- Принуждение — это уступка требованиям движения в связи с устранением существенных элементов поддержки оппонента в результате перемены политических взглядов и предпочтений и перебежничества.
- Дезинтеграция (распад) происходит тогда, когда общественность начинает поддерживать новое правительство, а поддержка прежнего правительства сходит на нет.

---

24 Бонд, Дженкинс, Тейлор и Шок (Bond, Jenkins, Taylor, and Schock, 1997, 556-559) разработали комплексный принцип разграничения ненасильственного гражданского сопротивления, насильственных массовых акций и законодательных/рутинных процедур. В основе данного принципа лежат три критерия: состязательность (нестандартные акции в отличие от рутинных), принудительность (сильные стимулы в отличие от слабых), а также конкретные и общие результаты (насильственные в отличие от ненасильственных). Состязательные действия могут варьироваться от обычного правительственного законодательства до дестабилизирующих незаконных захватов и террористических атак. Некоторые ненасильственные действия становятся настолько рутинными и предсказуемыми (арест за сидячую забастовку перед правительственным учреждением), что их можно считать формальными/контролируемыми действиями. Под принудительным действием понимают негативные и позитивные санкции или стимулы, применяемые к оппоненту, которые часто оцениваются силой или интенсивностью конкретной акции. Принудительные действия могут включать в себя что угодно - от штрафов и убийств со стороны властей до вооруженных грабежей и блокад. Насильственные/ ненасильственные общие результаты — это третье различие, под которым обычно понимают нанесение ущерба людям или имуществу (или нет).

25 Бонд подробнее объясняет эти четыре механизма в своей главе “Nonviolent Direct Action and the Diffusion of Power,” в *Justice Without Violence* by Wehr, Burgess, Burgess, eds. (Lynne Rienner Publishers, 1994, 70-74)

- Отказ от участия происходит тогда, когда оппонент самоустраняется и хотя бы временно уступает поле движению.

Аккомодация (компромисс), принуждение и дезинтеграция (распад) являются результатами различных степеней смены власти в обществе. В основе гражданского сопротивления лежит фундаментальная идея, которую Шарп (Sharp, 1979) сформулировал следующим образом: «Любые правительства зависят от источников власти, которые исходят от общества и становятся доступными благодаря поддержке, сотрудничеству и повиновению членов этого общества». Стремясь по возможности переубедить оппонента, гражданское сопротивление в первую очередь направлено на то, чтобы при помощи народной силы отобрать у оппонента и ограничить общественную поддержку, сотрудничество и повиновение со стороны ключевых слоев общества.

### Примеры из истории

Некоторые успешные примеры гражданского сопротивления, которому удалось свергнуть диктатуру, включают движение «Солидарность» в Польше (1980-е гг.), националистические движения в СССР (1990-е гг.), движение против апартеида в Южной Африке (1980-е гг.), и Исламскую революцию в Иране (1979 г.) (подробнее см. Askerman and DuVall, 2000; Глобальная база данных о ненасильственных действиях; Краткие справки МЦНК о конфликтах).<sup>26</sup>). Примерами частично успешных глобальных ненасильственных движений за права человека и освобождение за последние 200 лет можно назвать выступления за права женщин, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и квиоров (ЛГБТК), а также борьбу за права трудящихся, права лиц с ограниченными возможностями, права коренных народов и многочисленные акции в защиту окружающей среды. Примерами неудачных ненасильственных кампаний являются протесты на площади Тяньаньмэнь в Китае (1989 г.), кампания по защите окружающей среды и прав меньшинств под руководством Кена Саро-Вивы в дельте реки Нигер (1995 г.) и движение за демократию в Зимбабве (2010-е гг.).

Эти примеры гражданского сопротивления или, как называет его Шелл, коллективной силы ненасилия (2001), демонстрируют всю хрупкость правителей или господствующих культур большинства, когда они лишаются значительной поддержки или согласия со стороны общества.

---

26 Краткие справки МЦНК о конфликтах доступны по адресу: [//www.nonviolent-conflict.org/nonviolent-conflict-summaries/](http://www.nonviolent-conflict.org/nonviolent-conflict-summaries/).

## Составляющие гражданского сопротивления

Гражданское сопротивление – это комплексное явление. Как правило в него вовлечено множество людей и организаций с различными потребностями, интересами, взаимосвязями и ценностями, взаимодействующих в сложных условиях. Гражданское сопротивление можно разложить на очевидные составляющие части, разделив его на стадии конфликта, например, на три стадии Эберта (подробнее о классификации Эберта см. табл. 3)<sup>27</sup>. Другим способом понимания гражданского (а также насильственного) сопротивления является рассмотрение его общих составляющих. Эти составляющие описаны в табл. 2, в которой гражданское сопротивление разделено на три уровня: акции, кампании и движения. В ней показана взаимосвязь между тактикой и другими общими элементами гражданского сопротивления, что в свою очередь, позволяет отделить тактику от других составляющих гражданского сопротивления и дать ей более точное определение. Кроме того, указанные три уровня гражданского сопротивления эффективно применяются при подготовке и обучении различных целевых групп.

**ТАБЛИЦА 2. Составляющие гражданского сопротивления**

УРОВНИ СОПРОТИВЛЕНИЯ	ЦЕЛИ	СРЕДСТВА	ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ
Акция	Ограниченные (тактические) цели	Тактика	Часы и дни (большой разброс)
Кампания	Цели	Стратегия	Месяцы и годы
Движение	Видение (планы)	Общая стратегия	Годы и десятилетия

### Тактические приемы

В отличие от пассивности, рутинной деятельности и формальных процедур, ненасильственное действие является основой гражданского сопротивления. Тактические приемы или методы сродни ненасильственному «оружию» и представляют собой «множество индивидуальных форм действия» (Sharp, 2005, 445). Тактические приемы

27 Существует множество моделей развития гражданского сопротивления с течением времени. Одна группа моделей возникла из практических наблюдений известных активистов, включая восемь стадий социальных движений Билла Мойера; пять составляющих ненасильственной революции Джорджа Лэйки; шесть основных принципов ненасильственного сопротивления М. Л. Кинга и четыре стадии Ганди: сначала вас не замечают, потом над вами смеются, затем с вами борются, а после этого вы побеждаете. Вторую группу этапов гражданского сопротивления выделили конфликтологи и миротворцы, которые рассматривают конфликты отвлеченно и различают в них такие вариации этапов, как скрытый, явный, урегулирование, или же предполагаемый, ощущаемый, проявленный и последствие конфликта. В качестве примера см. Curle (1971).

лучше всего рассматривать как определенные методы, применяемые для достижения ограниченной цели. Голодовка заключенных в тюрьме с требованием улучшить питание и разрешить свидания является тактикой, поскольку представляет собой конкретную акцию и преследует определенную цель. В 1993—1996 гг. в столице Индонезии Джакарте студенты из Восточного Тимора, выступавшие за право этой провинции на самоопределение, за неимением приемлемых методов правовой защиты, перелезали через заборы посольств США, Швеции, Финляндии и России, на территории которых индонезийские власти не могли их арестовать. Их тактическая задача заключалась в последовательном и продолжительном захвате объектов с тем, чтобы привлечь внимание индонезийской и мировой общественности к требованиям о самоопределении и заручиться их поддержкой.

Участники гражданского сопротивления обычно пользуются термином «тактика» вместо термина «метод». «Тактика» — это также стандартный термин, используемый большинством социологов и политологов для описания форм действий в ограниченном масштабе. Несмотря на то, что разграничение между «методом» и «тактикой» может оказаться полезным в исследовательских и образовательных целях, использование термина «метод», ввиду его общего, амбивалентного значения, во многих ситуациях мешает общественности понять, что такое гражданское сопротивление. Во многих ситуациях термин «ненасильственная тактика» полностью заменяет термин «метод», а в других ситуациях, как это будет показано в данной монографии, «метод» и «тактика» используются как взаимозаменяемые понятия.

### **Продолжительность применения тактики**

Продолжительность применения тактики зависит от цели и, следовательно, варьируется в зависимости от конкретных условий. Реализация таких тактических приемов, как демонстрации, марши протеста и акции имитации смерти, требует времени, ресурсов и усилий — и часто сопряжена с риском. Как правило, многие методы выражения и вмешательства (флешмобы, шествия и т.д.) являются кратковременными и длятся от нескольких минут до нескольких дней. Поэтому участники различных движений применяют эти методы в течение коротких промежутков времени, периодически либо последовательно. В 1980-х годах палестинцы периодически, возможно, тысячи раз, прибегали к такому тактическому приему, как поднятие своего флага на оккупированных территориях с разной продолжительностью. Одной из ограниченных целей этой тактики было нарушение несправедливого закона, запрещающего вывешивание палестинского флага. Другая цель заключалась в том, чтобы вынудить израильтян использовать вооруженные силы и средства в ответ на символические протесты и истощить их ресурсы и коллективную волю для обеспечения соблюдения данного запрета..

Тактика бездействия включает такие приемы как бойкоты и забастовки, которые порой могут продолжаться в течение длительного периода времени. В XVIII веке жители американских колоний не платили налоги британцам в течение пяти месяцев. Кампания по неуплате налогов завершилась только после их отмены британцами. Многие другие кампании по неуплате налогов продолжались по нескольку лет.

Большинство ненасильственных тактических приемов применяется в рамках кампаний, но некоторые из них применяются в отрыве от целей и стратегии кампании. Несогласованные тактические приемы также применяются союзниками движения, которые стремятся действовать самостоятельно, независимо от стратегически спланированных действий движения.

Для эффективного применения некоторых методов могут потребоваться годы обучения и профессиональной подготовки. К примеру, существует множество книг, посвященных проведению бойкотов, акций гражданского неповиновения, забастовок и голодовок протеста.<sup>28</sup> Другие методы могут потребовать от участников специальных навыков, таких как прочерчивание в небе дымовых надписей или лазание по канату для вывешивания транспарантов.

## **Кампании**

Кампании гражданского сопротивления пользуются приемами ненасильственной тактики и организации для достижения конкретных и долгосрочных целей политических или социальных перемен. Обычно такие кампании длятся от полугода до двух лет. В 1930-1931 годах в рамках сатьяграхи в Индии прошла кампания, получившая название «Соляной поход». Кампания включала марш к рыбацкой деревне Данди на побережье Аравийского моря, который начался 12 марта 1930 года, а также еще несколько маршей и попыток занять солеварни. Параллельно с этим кампания призывала к общенациональному гражданскому неповиновению и бойкотированию британских товаров. В результате этой кампании Махатма Ганди и британский генерал-губернатор Индии лорд Ирвин договорились о перемирии, которое привело к подписанию ими официального пакта 5 марта 1931 года. В результате этой кампании Ганди достиг двух целей, а именно, отмены налога на соль в результате акции массового гражданского неповиновения близ морского побережья, а также того, что британцы были вынуждены пойти на переговоры, узаконившие равноправие индийцев.

---

28 Подробнее см.: Awad, Mubarak, and Laura Bain. *Fasting: Pamphlet No.3 in a Series on Organizing Tactics for Nonviolent Action*. Nonviolence International, 2014; Hengren, Per. *Path of Resistance: the Practice of Civil Disobedience*. Philadelphia, PA: New Society Publishers, 1993; Feldman, David. *Boycotts Past and Present: from the American Revolution to the Campaign to Boycott Israel*. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2019; Reichard, Richard W. *From the Petition to the Strike: a History of Strikes in Germany, 1869 - 1914*. New York: Peter Lang Inc., International Academic Publishers, 1991.

Некоторые тактические приемы ненасильственного сопротивления настолько эффективны, что их тесно связывают с конкретными кампаниями. «Определяющие методы» (Schock, 2012) применяются в качестве основного приема, вокруг которого организуются кампании. К примеру, по данным Байерле (Beyerle, 2014), жители Южной Кореи считали политическую коррупцию основным препятствием на пути к улучшению ситуации в стране. Организации гражданского общества при поддержке общественности составили черный список коррумпированных кандидатов, признанных недостойными участия в парламентских выборах, и развернули вокруг них ненасильственную кампанию с целью вытеснения коррумпированных чиновников из власти. В Бразилии безземельные крестьяне использовали захват земель в рамках кампании за равный доступ к природным ресурсам как основной способ удовлетворения своих жизненных потребностей.

Для проведения успешной ненасильственной кампании, как правило, недостаточно использовать один или несколько ненасильственных тактических приемов. Для этого необходима стратегия, которая, в частности, подразумевает:

- Непрерывное широкое участие общественности (Chenoweth and Stephan, 2011)
- Стойкость перед лицом репрессий (Sharp, 1973)
- Эффективное воздействие на сети поддержки оппонентов (Schock, 2005)
- Приверженность 12 стратегическим принципам (Ackerman and Kruegler, 1994), позднее сведенным к шести ключевым факторам, которые способствуют эффективности движений (Ackerman and Merriman, 2015) и включают в себя единство, стратегическое планирование, ненасильственную дисциплину, расширение участия, умение противостоять репрессиям и содействие переходу союзников оппонента на сторону движения.

Ценным источником информации о стратегически ориентированных кампаниях является Глобальная база данных ненасильственных действий, созданная на базе Суортморского колледжа в США, в которой задокументировано более 1400 ненасильственных кампаний в различных областях человеческой деятельности. В ней систематически регистрируются основные участники, проблемы, стратегии и методы, использованные в каждой кампании, а также реакция противников кампании. Это бесценный ресурс для активистов, преподавателей и исследователей.

### **Движения и общая стратегия**

Любое движение гражданского сопротивления представляет собой совокупность кампаний, направленных на воплощение в жизнь схожих взглядов на общественное

развитие. Большинству движений могут потребоваться годы для достижения существенного успеха. При этом лишь некоторые из них имеют достаточно централизованное управление. Многие движения географически разбросаны и осуществляются автономными местными группами, придерживающимися общих целей и директив, сформулированных идейными лидерами движения. В качестве примеров можно привести бирманское демократическое движение (1990-е гг.), движение за независимость Восточного Тимора и движение «Солидарность» в Польше. Но бывают и движения с более слабой координацией, например, движение против апартеида в Южной Африке, современное глобальное движение за экологическую справедливость, а также различные движения «арабской весны» (2010-е гг.).

Для координации кампаний или, по крайней мере, выработки политики, направленной на максимальную взаимную поддержку и минимизацию внутренних конфликтов, необходима общая, или генеральная, стратегия. К примеру, движения за предоставление женщинам избирательных прав в разных странах часто разделяют на течение суфражисток, которые придерживались конфронтационной (принудительной) тактики, и тех, кто использовал конструктивную (убеждающую) тактику и законные методы. Различия в программных взглядах и целях внутри движений также приводят к конфликтам. В Бирме в 1990-е годы представители этнического большинства пытались положить конец военной диктатуре, поскольку стремились к демократии, а этнические меньшинства хотели прекратить военное правление, поскольку стремились к автономии и децентрализованному этническому управлению.

Общая стратегия служит для движений постоянным ориентиром — своего рода «путеводной звездой». Это особенно помогает в периоды, когда число участников движения быстро растет, или же при возникновении внутренних конфликтов. Движения могут сверяться со своей общей стратегией, чтобы понять, какие стратегические и тактические приемы им следует применять, в чем должны заключаться их приоритеты и как координировать последовательность действий в рамках кампании. Иногда принятие общей стратегии помогает активистам сгладить разногласия по поводу программных взглядов и целей, особенно в условиях слабой поддержки движения или усиления репрессий.

Движения гражданского сопротивления часто сосуществуют с внешними союзниками, а иногда даже с автономными вооруженными элементами. При подобных обстоятельствах ненасильственным движениям необходимо разработать жизнеспособную общую стратегию, с тем чтобы успешно координировать свои частные стратегии, вести переговоры и находить компромиссы с союзниками, продвигать или защищать свою ненасильственную позицию.

В 1990-е гг. ненасильственное сопротивление военному режиму в центральной части Бирмы опиралось на партийную деятельность Национальной лиги за демократию, которую возглавила Аун Сан Су Чжи. Одновременно с этим в приграничных регионах страны вооруженное сопротивление режиму оказывали этнические меньшинства под эгидой Национально-демократического фронта. За границей действовало правительство в изгнании, так называемое Национальное коалиционное правительство Бирманского Союза. Наконец, Национальный совет Бирманского Союза выполнял роль общей координационной группы для всех этих движений. Общая стратегия бирманской оппозиции требовала географического, демографического и организационного размежевания во избежание «загрязнения» - разложения ненасильственных кампаний, а также в целях поддержания координации между различными оппозиционными группами для максимальной синхронизации действий и сотрудничества.

### **Универсальность и контекст**

Гражданское сопротивление встречается в любом обществе, но как наблюдаемый феномен сильно различается в зависимости от контекста. К примеру, формы гражданского неповиновения в значительной степени варьируются в зависимости от того, против каких законов или устоявшихся норм оно нацелено. Такие действия, как использование жевательной резинки в Сингапуре, совместное купание представителей разных этнических групп при режиме апартеида в Южной Африке, прием пищи в общественных местах во время дневного поста в праздник Рамадан в Марокко или общение на курдском языке в Турции, могли бы считаться заурядными и незначительными в одном контексте, но представляют собой акты гражданского неповиновения в другом. Однако независимо от временных, культурных, конфессиональных и географических рамок существуют общие методы демонстративного неповиновения, которые применяются с целью изменить поведение оппонентов. Как атомы и кварки важны для понимания физической вселенной, так и ненасильственная тактика важна для понимания гражданского сопротивления и многих современных конфликтов.

Теперь, когда мы рассмотрели ряд общих понятий о гражданском сопротивлении, можно приступить к более глубокому изучению тактики ненасильственных действий.

## **ГЛАВА 2. УЧЕТ ТАКТИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ И РАЗНООБРАЗИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ТАКТИК**

С момента публикации Джином Шарпом списка из 198 методов ненасильственного сопротивления и, в частности, за последние два десятилетия, исследователи отмечали рост числа новых общенациональных антиавторитарных кампаний (Chenoweth and Stephan, 2016). Тысячи кампаний по борьбе с коррупцией, за сохранение климата, социальную справедливость и других кампаний гражданского сопротивления одновременно начали применять широкий спектр инновационных ненасильственных тактических приемов.

Чем же объясняется такое разнообразие тактических инноваций и применяемых ненасильственных приемов? К числу факторов, способствующих этому и более подробно описанных ниже, относятся:

1. Цифровые технологии: развитие и документирование
2. Художественное и культурное сопротивление
3. Активизм в сфере защиты прав человека
4. Распространение сведений о гражданском сопротивлении
5. Новые тактические приемы, внедренные женщинами и сексуальными/гендерными меньшинствами
6. Сопротивление усилению глобальной мощи корпораций
7. Продолжающиеся репрессии
8. Конкуренция за внимание общественности
9. Межгрупповая конкуренция за ресурсы внутри движения
10. Природные или антропогенные бедствия

### **Цифровые технологии: развитие и документирование**

Цифровая революция дала толчок развитию информационных технологий, способствующих свободному выражению мнений, взглядов и общению с использованием цифровых экранов, камер, электронных динамиков и микрофонов. Правительства применяют некоторые из этих инструментов для концентрации своей власти, например, с целью массовой слежки и создания баз данных по активности в социальных сетях. Однако граждане также используют эти инструменты для рассредоточения

власти правительств и распространения информации, а также для контроля за действиями правительств, так называемого «наблюдения за наблюдающим» или «обратного наблюдения».<sup>29</sup>

Огромное количество людей во всем мире использует мобильные телефоны для отправки текстовых сообщений, звонков и общения. Такие социальные сети, как Facebook, становятся все более доступными с мобильных устройств и насчитывают более одного миллиарда пользователей. Непрерывно появляются новые возможности для выражения деструктивных взглядов или конструктивных мнений, особенно по мере того, как информация преодолевает географические границы и люди знакомятся с новыми политическими и культурными идеями.

Помимо социальных сетей, существует ряд крупных онлайн-платформ, ориентированных на поддержку активизма. К примеру, Avaaz.org является крупнейшей правозащитной организацией во «всемирной паутине», насчитывающей в настоящее время более 55 миллионов «членов» в 194 странах. Avaaz.org ведет свою деятельность на 17 языках, мобилизуя граждан всего мира на решение таких проблем, как экологическая справедливость, права человека, социальная справедливость и вопросы мира. В качестве определяющих тактических приемов организация использует электронные петиции и целевые письма, собирает средства на проведение кампаний и решение гуманитарных проблем, а также распространяет новые стратегии и информацию посредством краудсорсинга. Она также мобилизует людей на уличные протесты и лоббирование, чтобы противостоять правительствам, корпорациям и религиозным институтам. В качестве примера своего влияния Avaaz претендует на частичную заслугу в разработке бразильского закона о борьбе с коррупцией, принятию которого предшествовали петиции и тысячи телефонных звонков.

Еще одним примером цифрового гражданского сопротивления является деятельность группы «Анонимы» (Anonymous), осуществляющей хакерские атаки на интернет ресурсы правительств, корпораций, организаций и частных лиц, чью деятельность члены организации считают вредной. Среди целей группы следует отметить компанию «Сони», полицию Гонконга, основателей вебсайтов «порномести» и правительство Саудовской Аравии. Помимо изменения дизайна, создания карикатур, взлома и нанесения вреда вебсайтам, «Анонимы» часто выкладывают в открытый доступ частную информацию, такую как номера телефонов, адреса, данные о финансовых транзакциях и профили в социальных сетях (так называемый «доксинг»). Вместе с тем дебаты об

---

29 Под обратным наблюдением понимают запись какого-либо действия с точки зрения вовлеченного в него лица, как правило, с помощью портативного записывающего устройства

этичности и эффективности доксинга и других форм подпольных или массированных атак в цифровом пространстве не утихают.

Avaaz.org и «Анонимы» — лишь две из тысяч организаций и компаний, новаторски применяющих цифровые технологии для выражения протеста и противодействия очевидной несправедливости. К примеру, прочитав разгромный пост в твиттере, содержащий призыв к действию, сотни и тысячи пользователей могут присоединиться к целенаправленной акции, буквально завалив какое-нибудь учреждение звонками и электронными письмами.

Сегодня у людей есть беспрецедентные возможности для обнародования и распространения своей позиции и оперативной координации действий. Неудивительно, что именно в наш век цифровых технологий по всему миру проходят массовые, хорошо скоординированные (многократно и быстро организованные) акции протестов. По данным Би-Би-Си, протесты против вторжения американских войск в Ирак в 2003 году мобилизовали до 11 млн. человек в 60 странах; протесты против изменения климата зачастую мобилизуют более 1000 скоординированных акций в один и тот же день; всего через несколько дней после кровавого теракта в редакции «Шарли Эбдо» пользователи твиттера воспользовались хештегом #JeSuisCharlie более 5 миллионов раз, а кампания в поддержку открытого интернета, организованная Avaaz.org в 2016 году, собрала 6 миллионов подписей. Миллионы людей по всему миру были мобилизованы на онлайн-платформах, таких как Tiktok, и присоединились к протестам против полицейского насилия под лозунгом I Can't Breathe («Я не могу дышать») в рамках антирасистского движения Black Lives Matter («Жизни чернокожих важны») летом 2020 года.

В связи с беспрецедентным ростом числа цифровых методов гражданского сопротивления предпринимаются различные попытки собрать, систематизировать и сгруппировать воедино различные тактические приемы цифрового сопротивления. В качестве наглядного примера можно привести проект исследовательницы и активистки Мэри Джойс «Гражданское сопротивление 2.0». Это попытка изучить возможности новых технологий для расширения и обновления исходного списка ненасильственных методов, собранных Шарпом, с использованием краудсорсинга.<sup>30</sup> Первоначально предполагалось сосредоточить внимание на влиянии информационно-коммуникационных технологий, однако список был открыт для включения в него любых цифровых или иных технологических достижений начиная с 1973 года. Для обеспечения максимальной гибкости проект размещен в Google Sheet. «Гражданское

---

30 Подробнее см. презентацию Мэри Джойс на вебинаре о «Гражданском сопротивлении 2.0»: <https://www.nonviolent-conflict.org/civil-resistance-2-0-digital-enhancements-to-the-198-nonviolent-methods/>

сопротивление 2.0» повторяет систему классификации Шарпа. Наряду с исходным методом, а нем представлены столбцы, отражающие: 1) техническое усовершенствование оригинала, 2) совершенно новый подход к исходному методу (так называемый «метод 2.0») и 3) умозрительные творческие вариации, которые еще не были опробованы.

Джойс заметила, что традиционные методы нецифрового сопротивления можно усилить за счет применения новых технологий. Примерами могут служить прямые трансляции мероприятий в твиттере, распространение цифровых записей офлайн-выступлений и публикация текстовых расшифровок на вебсайтах.

### **Творческое (художественное) и культурное сопротивление**

Сопротивление, в котором задействовано искусство и культура, в том числе культурные мемы, практики и/или традиции, всегда было неотъемлемой частью ненасильственной борьбы как в прошлом, так и в настоящем (Bartkowski, 2013). Такие формы сопротивления иногда называют «преобразующим сопротивлением», «искусной борьбой, сосредоточенной на разуме, речи и действии и направленной на достижение [индивидуального и коллективного] освобождения...» (Dorjee, 2015, 16). Этот вид культурной борьбы заключается в том, чтобы в условиях репрессий заниматься саморазвитием, например, «развитием языка и другими видами деятельности по укреплению самодостаточности и культурного капитала» (18).

Работники культуры, в том числе художники, музыканты, поэты и писатели уже давно играют важную роль в сопротивлении и борьбе за социальные перемены. Они бросают вызов общественным нормам и представлениям, используют искусство и культурные мемы или традиции непосредственно для поддержки гражданского сопротивления и социальных перемен. Многие из них свои искусством выражают протест, привлекают власть имущих к ответственности и призывают к социальной справедливости. Их сольные выступления наряду с коллективными выступлениями оркестров, танцевальных коллективов, массовыми художественными акциями протеста значительно расширили спектр приемов ненасильственного сопротивления в культурной сфере и побудили исследователей к разработке более системного подхода к категоризации таких акций.

Всплеск культурного сопротивления в Северной Америке стал особенно заметен после акций протеста против Всемирной торговой организации (ВТО), состоявшихся в Сиэтле в 1999 году. Центральную роль в демонстрациях и акциях, организованных протестующими, играли огромные куклы и другой реквизит. С тех пор организаторы многих массовых собраний и акций протеста пользуются услугами так называемых

«арт-площадок», т.е. складских помещений и пространств, где изготавливаются транспаранты, реквизит, большие куклы из папье-маше, огромные шары с изображением земного шара, ходули и прочее. Всемирная экологическая организация 350.org, выступающая за предотвращение климатических изменений, имеет в своем штате арт-директора, и многие организуемые ею акции протеста визуально и театрально срежиссированы для достижения максимального эффекта и привлечения широкого внимания. Фонд «Эмплифайер» (Amplifier Foundation) - «художественная машина для социальных перемен», всецело посвятил свою деятельность производству и распространению арт-объектов в качестве средства поддержки массовых кампаний.

В книге «Прекрасные неприятности» (Boyd and Mitchell, 2016) освещаются эффективные тактические приемы творческого сопротивления, применявшиеся во многих кампаниях. В ее создании принимали участие десятки активистов. Книга размещена в интернет-облаке и дополнена вебсайтом, сетью и учебной группой, цель которых — популяризация эффективных, творческих ненасильственных действий.<sup>31</sup> Подзаголовок книги, «Инструментарий для революции», точно описывает ее назначение, а именно – предоставление практических советов и рекомендаций молодым активистам.

С целью учета массового распространения методов культурного сопротивления Надин Блох (Bloch, 2015), инструктор с многолетним стажем, художник и сотрудник организации «Международное ненасилие», предложила 12 категорий методов культурного сопротивления (которые не были идентифицированы или классифицированы Шарпом).

К тактическим приемам культурного сопротивления Блох относит:

1. двумерное искусство (графика/изображения/надписи: муралы, транспаранты, плакаты, наклейки, комиксы, карикатуры, логотипы)
2. трехмерное искусство (куклы, реквизит, арт-объекты, наряды, талисманы, скульптуры)
3. звуки/музыкальное искусство (барабанная дробь, шумовые эффекты, устная речь)
4. театральное искусство (партизанский и невидимый театр<sup>32</sup>, традиционный театр, «коррекция личности» (пародирование оппонентов)

---

<sup>31</sup> Подробнее см: <http://beautifultrouble.org/>.

<sup>32</sup> Партизанский театр — это когда активисты устраивают неожиданное публичное представление, призванное поразить публику, в то время как невидимый театр не стремится быть признанным таковым и преподносится как реальность.

5. искусство движения (танцы, боевые искусства, шествия, марши, цирковые представления)
6. медиа-/документальное искусство (видео, радио, кино, архивы)
7. литература (газеты, листовки, книжная продукция, поэзия)
8. разграничение и очерчивание пространства (физическое пространство/сооружения, в которых исключается насилие/ милитаризация, парки мира/де милитаризованные зоны, деревни мира, монастыри мира)
9. создание учреждений культуры (дома культурного наследия, школы родного языка, школы традиционных искусств)
10. ремесла и традиции (одежда, кухня)
11. обряды (национальные/духовные/религиозные праздники, похороны)
12. сохранение языка (борцы за языковые права)

Многие из вышеприведенных тактических приемов культурного сопротивления выполняют в первую очередь художественно-выразительную функцию. Большинство культурных и художественных мероприятий, как правило, осуществляется на коммерческих площадках, вне рамок острых социальных конфликтов. Когда же их намеренно помещают в рамки конфликта с целью призывов к общественности или выражения протеста против оппонентов, мы обозначаем их как ненасильственные действия.

Первые семь из вышеперечисленных категорий были включены в обновленную классификацию тактических приемов выражения (expression) в данной монографии (см. таблицы 1 и 4). Тактические приемы культурного сопротивления, представленные в категориях 8-12, послужили основой или вкладом в форму конструктивного прямого действия, которую данная монография выделяет в самостоятельную категорию конструктивного вмешательства. Стеллан Винтаген (Stellan Vinthagen, 2015) ссылается на эти конструктивные тактические методы как на примеры становления «ненасильственной культуры альтернативного сопротивления общества» при условии, что они одновременно «вмешиваются в отношения, основанные на доминировании, и реализуют альтернативный образ жизни».<sup>33</sup>

---

33 Стеллан Винтаген (Vinthagen, 2015) описывает девять составляющих ненасильственной культуры: 1) социализацию, 2) общественно-материальное воспроизводство, 3) восстановление культуры, 4) опыт движения в повседневной жизни, 5) ритуалы и обряды, связанные с движением, 6) свободные зоны, 7) очерчивание групповых рамок, 8) интерпретационные рамки, ориентированные на движение, 9) политизацию повседневной жизни.

## Активизм в сфере защиты прав человека

Еще одна причина разработки новых тактических приемов гражданского сопротивления связана с глобальным движением за права человека. В 1970-х годах активисты-правозащитники и правозащитные институты приобрели широкую известность благодаря поддержке со стороны «Международной амнистии», «Хьюман райтс вотч», ООН и таких знаковых фигур диссидентского правозащитного движения, как Солженицын, Мандела, Гавел и «Матери с площади Пласа-де-Майо» в Аргентине. Сегодня продолжает развиваться новая мощная структура низовой активности на местах, основанная на приверженности международному праву и поддерживаемая многочисленными союзниками в международном правозащитном сообществе, включая профсоюзы и правозащитные группы, такие как «Хьюман райтс ферст», ПЭН, «Фронтлайн» и целый ряд национальных организаций.

Помимо адвокатов, к правозащитникам сегодня относят всех, кто отстаивает международные законы и конвенции, например, журналистов и писателей, отстаивающих статью 19 Декларации ООН о правах человека, женщин-активисток, выступающих за гендерное равенство, и целые коренные народы, борющиеся за выживание. Среди других правозащитников — представители меньшинств, ведущие ненасильственную борьбу за самоопределение, политические партии, требующие проведения свободных и справедливых выборов, студенты, выступающие за всеобщее образование, и рабочие, защищающие трудовое законодательство, принятое Международной организацией труда.

Международное право в области прав человека устанавливает минимальные стандарты человеческого достоинства, которые правительства добровольно обязались соблюдать, но зачастую не в состоянии сделать это эффективно. В ООН на сегодняшний день действуют Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников, а также реформированный Совет по правам человека с его универсальными периодическими обзорами, контролирующей соблюдение государствами-членами законодательства в области прав человека. Сочетание местного и международного правозащитного давления доказало свою эффективность в обеспечении социальных перемен в таких странах, как Колумбия и Сальвадор (Wilson, 2017).

The NeБаза данных «Новые тактики защиты прав человека» (The New Tactics in Human Rights; NTHR) является ценным ресурсом для правозащитников. Она представляет собой многоязычный сайт, созданный для того, чтобы помочь правозащитникам применять тактику, используемую в других кампаниях. В ней задокументированы сотни тактических приемов, способствующих соблюдению и внедрению

международных правовых стандартов. Во многих сообществах защита прав человека заменила собой ненасильственное сопротивление в качестве основного стратегического пути в борьбе за социальные перемены. Правозащитники традиционно более тесно сотрудничают с судами и законодательными органами, добиваясь их подотчетности и приверженности заявленным идеалам. Тем не менее, многие тактические приемы из арсенала правозащитников, например, бдения и акции протеста на похоронах, относятся к методам ненасильственного сопротивления. Среди примеров ненасильственных действий, собранных в базе данных NTHR и упомянутых в данной монографии, можно выделить инсценированные трибуналы, партизанскую адвокатскую практику и изготовление фальшивых денег в целях борьбы со взяточничеством (см. Приложение «Совокупность методов ненасильственной тактики»).

### **Распространение сведений о гражданском сопротивлении**

Несмотря на то, что во многих частях света до сих пор существует электронно-цифровой разрыв, а цифровая слежка и цензура являются обычной практикой, интернет все же внес значительный вклад в распространение сведений о гражданском сопротивлении по всему миру. До появления интернета усилия исследователей, преподавателей и инструкторов по обучению ненасильственному сопротивлению сводились к личному общению или телефонным звонкам, что было сопряжено с финансовыми и логистическими ограничениями. Улучшенный доступ в интернет, как с точки зрения инфраструктуры, так и с точки зрения доступности по цене, а также развитие связи во многих частях мира позволили преподавателям использовать менее дорогостоящие и более легко масштабируемые образовательные возможности. Сегодня ряд университетов и организаций гражданского общества предлагают онлайн-, офлайн- и гибридные курсы по ненасильственному гражданскому сопротивлению и ненасильственным действиям. Оценка воздействия онлайн-курсов на участников остается сложной задачей, и она по-прежнему довольно ограничена. Тем не менее, в настоящее время разрабатываются усовершенствованные инструменты опроса, позволяющие получить важные сведения о краткосрочных и долгосрочных изменениях во взглядах, навыках и знаниях участников движения, прошедших онлайн-обучение гражданскому сопротивлению (Bartkowski, 2019).

Документальное кино также служит мощным инструментом просвещения. Документальные фильмы, посвященные эпизодам гражданского сопротивления в разных странах мира, такие как «Больше чем сила», «Свержение диктатора» и «Оранжевая революция», посмотрели десятки миллионов зрителей. В более широком смысле можно говорить о своего рода «документальном сопротивлении», которое, опираясь на работу Бартковского (Bartkowski, 2013) и историка движения Жака

Семелена (см. интервью Амбер Френч (Amber French, 2017), можно описать как «усилия по документированию, сохранению и передаче информации о ненасильственных движениях прошлого [как] актах гражданского сопротивления, [включая] оригинальные свидетельства движений (фотографии, видео и т.д.)... .» Участвовать в документальном сопротивлении могут две основные группы:

- А. Активисты/движения, путем создания и сохранения листовок, плакатов, видеороликов, выступлений лидеров, интервью и т.п.
- В. Историки, журналисты, режиссеры-документалисты и другие лица, которые пишут и снимают фильмы о движениях прошлого и/или изучают их, создавая отчеты и аналитические материалы, из которых нынешние движения могут извлекать уроки.

В основе концепции документального сопротивления лежит вызов репрессиям (будь то в форме подавления движения или подвергнутых цензуре рассказов о прошлых акциях) с тем, чтобы будущие движения могли извлечь уроки из опыта и акций своих предшественников.

Перевод ресурсов по гражданскому сопротивлению на другие языки — еще один важный шаг в распространении сведений о них. Труды Шарпа были переведены на 36 языков, а библиотека онлайн-ресурсов МЦНК содержит обширный и постоянно пополняющийся список англоязычных и переводных ресурсов на более чем 70 языках, доступных для бесплатного скачивания.

Информационные технологии дают гражданам возможность обхода коммуникационных ограничений, установленных авторитарными режимами, которые регулярно стремятся ограничить и/или регулировать информацию о кампаниях сопротивления внутри страны и за рубежом. Использование информационных технологий для трансляции протестов против тунисского диктатора Зина аль-Абидина Бен Али в 2010-2011 годах спровоцировало эффект распространения протестов сначала в Египте, а затем и во всем арабском мире, который получил название «арабской весны».

С распространением сведений о ненасильственных действиях в регионах, странах и сообществах в значительной степени растет потенциал для рефлексивного обучения, которое стимулирует тактические инновации и помогает проводить ненасильственные кампании более творчески и эффективно.

## **Тактические инновации, внедренные женщинами и сексуальными/гендерными меньшинствами**

На протяжении всей истории человечества женщины и девушки принимали активное участие во многих ненасильственных кампаниях, часто внедряя новые тактические приемы и методы и проявляя творческий подход. В то время как мужчины чаще прибегали к массовому насилию в конфликтах, женщины в основном вели борьбу с помощью ненасильственных действий. По мнению исследовательниц Мэри Элизабет Кинг и Анны-Мари Кодур:

Женщины стали первооткрывателями многих из сотен ненасильственных методов, которые применялись на протяжении всей истории... Активистки сумели извлечь выгоду из пяти социологических особенностей, которые давали им преимущества в движениях гражданского сопротивления по сравнению с мужчинами:

1. Присутствие женщин снижает уровень насилия и репрессий со стороны силовых структур.
2. Женщины зачастую лучше мужчин соблюдают ненасильственную дисциплину в рамках движения.
3. Женщины склонны к объединению в горизонтальные сети, которые оказываются более эффективными и устойчивыми для движения, чем иерархические системы, управляемые мужчинами.
4. Женщины менее склонны к соперничеству между собой и зачастую могут достичь большего единства, чем мужчины.
5. Женщины лучше мужчин способны выстраивать солидарные отношения, несмотря на социальное разделение (по религиозному, этническому или социально-экономическому признаку) и политическое соперничество (Kurtz and Kurtz, 2015, 433).

Исторически сложилось так, что женщины проводили массовые акции, такие как бойкоты и демонстрации протеста, используя тактику рассредоточения действий. К примеру, такая форма протеста, как «касероласо» (марш пустых кастрюль), когда участницы марша или демонстрации громко стучат кастрюлями и сковородками, была изобретена женщинами и использовалась для проведения рассредоточенных акций в странах, в которых режимы прибегают к репрессиям.

При этом заметный след в истории также оставили ненасильственные акции, проведенные под руководством женщин с использованием тактики концентрированных действий. С начала 2000-х годов организация «Женщины Зимбабве, восстаньте!»

участвует в ежегодном «Марше за любовь» в день святого Валентина, выступая за прекращение пыток и авторитарного правления. В 1970-х и 80-х годах акции «Матерей с площади Пласа-де-Майо» в Аргентине стали катализаторами массовых протестов и мобилизации граждан, устраивая публичные пикеты с портретами своих пропавших без вести детей.

Способность женщин к тактическим инновациям не раз выходила за рамки ограниченных гендерных ролей. Многие женщины стали использовать существующие социальные ожидания в своих стратегических интересах. Кинг и Кодур считают, что традиционные гендерные роли могут предложить женщинам:

*...стратегическое преимущество, поскольку они позволяют им функционировать в рамках привычных стереотипов, используя имеющиеся у них инструменты как оружие против определенных аспектов патриархальных устоев общества... Бросая властям вызов во имя «высших» семейных ценностей как хорошие жены и преданные матери, они научились создавать для них серьезные, непреодолимые дилеммы.*

В то же время известно множество примеров участия женщин в акциях гражданского неповиновения против ограничительных гендерных законов и культурных представлений в разных странах мира. В качестве примеров можно привести ношение брюк вместо юбок и платьев, участие в голосовании, управление транспортными средствами, участие в нетрадиционном браке, курение сигарет, оформление юридически действительных договоров, отказ от сати (самосожжения вдов).

Кроме того, эволюция современных гендерных ролей во многих регионах мира открыла перед женщинами новые горизонты сопротивления на профессиональной, социальной и политической аренах. Во многих странах женщины организовали подпольные абортарии и медицинские клиники. В Либерии в 2003 г. женщины публично обнажились, чтобы пристыдить мужчин и заставить их подписать соглашение о прекращении огня. В Буркина-Фасо в 2014 году женщины сыграли заметную роль в сопротивлении диктатуре, «когда выходили из домов, размахивая кухонными лопатками, что является - редким для буркинийской культуры знаком неодобрения, который сигнализировал людям по всей стране о степени серьезности сопротивления» (Zunes, 2017).

Важно отметить и то возрождающее и усиливающее воздействие, которое ненасильственная организация и мобилизация женщин оказали на более широкую борьбу во многих странах, на что указали Кинг и Кодур, а также Мари Принсиппе (Marie Principe, 2016). К примеру, женское петиционное движение в Иране в 2006 году послужило основой для «зеленой революции» 2009 года. И наоборот, женщины в руководстве движения за гражданские права в США способствовали активизации тактических

приемов феминисток 1970-х годов и последующих десятилетий, включая децентрализованную мобилизацию групп единомышленниц, отказ от гендерного разделения туалетов, публичное кормление грудью, создание ориентированных на женщин религиозных групп и ритуалов, а также несексистское употребление языка.

В XX веке геи, бисексуалы и лесбиянки публично нарушали гендерные нормы, вступая в романтические и сексуальные отношения с представителями своего пола. Это привело к появлению различных форм сопротивления, таких как поцелуи на публике в знак протеста, однополый секс, эротика и порнография, подпольные аптеки, переодевание женщин в мужскую одежду и мужчин в женскую в знак протеста. Среди новых тактических приемов также были приковывание себя наручниками к ведущим новостей в прямом эфире, работа подпольных аптек, разбрасывание блесток и принятие радужного флага как символа идентичности.

Понимание тактики гражданского сопротивления через призму гендерного подхода остается относительно малоизученной областью. Необходимы дополнительные исследования для выявления и документирования вклада гендерных и сексуальных меньшинств, включая трансгендеров, интерсексуалов и многих других, в ненасильственное сопротивление в целом и тактические инновации в гражданском сопротивлении, в частности.

## **Сопротивление росту глобальной власти корпораций**

На протяжении нескольких столетий движущей силой экономической глобализации являются транснациональные корпорации (ТНК). В колониальные времена эти структуры поддерживались европейскими державами, а в современную эпоху их интересы поддерживают такие мировые лидеры, как США и Китай, а также бывшие колониальные государства, такие как Франция, Великобритания и другие. ТНК доминируют над местными властями в странах, в которых они работают, что может иметь пагубные последствия для многих слоев общества, особенно в государствах со слабым управлением. Примерами действующих в настоящее время ТНК являются нефтяные компании Shell в Нигерии, Total в Бирме и Hunt Oil в Перу; золотодобывающие компании Freeport-McMoRan в Западном Папуа и Centerra Gold в Кыргызстане; и компании по добыче древесины, работающие в бассейнах рек Конго и Амазонки, а также в различных странах Юго-Восточной Азии.

Относительно слабые местные сообщества, не имеющие достаточных рычагов воздействия на могущественные ТНК, получают незначительные налоговые поступления или прибыль от добычи ресурсов и вынуждены нести долгосрочные издержки в области

здравоохранения и охраны окружающей среды. Большинство связанных с этим ненасильственных кампаний, проводимых местными сообществами, часто в партнерстве с международными союзниками, сосредоточены на стратегических рамках, которые стимулируют тактические инновации, называемые **точками вмешательства** (как указывается в приведенной ниже цитате). Эффективное противодействие этим глобальным корпорациям потребовало глобального ответа, чему способствовали современные средства связи и средства передвижения. Как отмечают Патрик Рейнсборо и Дойл Каннинг (Reinsborough and Canning, 2008) на вебсайте StoryBasedStrategy.org:

[тактические] вмешательства осуществляются во многих местах — от **точки разрушения**, где добыча ресурсов разрушает нетронутые экосистемы, земли коренных народов и местные сообщества, до **точки производства**, где рабочие организуются в потогонных цехах и на фабриках по всему миру. Акции солидарности вспыхивают в **точке потребления**, где продаются продукты, произведенные в результате несправедливого производства, и сообщества всех типов неизбежно предпринимая прямые действия в **точке принятия решений**, чтобы противостоять тем, кто принимает решения и обладает властью для осуществления необходимых им изменений.

Еще один распространенный вид вмешательства осуществляется в **точке транспортировки** в виде блокирования судов, поездов и прочих транспортных средств.

«Гринпис» и индонезийские активисты добиваются спасения тропических лесов и предотвращения их превращения в плантации по производству пальмового масла. Помимо непосредственной борьбы за прекращение вырубki лесов, активисты также пытаются заблокировать порты, заводы по производству пальмового масла, поощрять бойкот продуктов из пальмового масла и организовывать протесты с целью оказания давления на руководителей компаний, производящих пальмовое масло (Schlegel, 2016).

Защитники окружающей среды внедряют инновации непосредственно в точках разрушения, используя штативные заграждения, при которых на дорогах или перед объектами недвижимости устанавливается большой штатив, на вершину которого забирается один активист. Штатив невозможно передвинуть без риска причинения серьезного вреда человеку. Одним таким устройством и с помощью всего одного активиста можно заблокировать большое пространство, что делает такую тактику весьма эффективной.

Еще одним нововведением является метод коррекции личности, практикуемый так называемыми «подпевалами» — группой активистов, выдающих себя за руководителей корпораций, которые «извиняются» и «предлагают возмещение» за ущерб, как это было после промышленной аварии в Бхопале. Компания «Доу», виновник

аварии, тут же поспешила откреститься от извинений и предложений о возмещении ущерба, что нанесло ей дополнительный репутационный ущерб. Группы по борьбе с китобойным промыслом вмешивались, с соблюдением правил безопасности, в деятельность китобоев, направляя на них лазерные лучи, а также вставляли между китами и браконьерами, следовали за китобоями, захватывали и повреждали их дрефтерные сети в море. Учитывая повсеместное распространение деятельности транснациональных корпораций и отсутствие международных законов и механизмов, позволяющих обуздать их власть, активистам гражданского сопротивления приходится расширять свой арсенал методов вмешательства.

### **Непрекращающиеся репрессии**

Авторитарные режимы регулярно используют методы подавления и прибегают к ответным мерам против независимых действий гражданского общества, постоянно изобретая и экспериментируя с новыми способами достижения своих целей (Burrows and Stephan, 2015). Такое авторитарное давление, как правило, подстегивает тактические инновации со стороны репрессированных, но все еще мобилизованных ради своей цели групп. Власти к этому обычно не готовы. Чтобы свести к минимуму издержки, а также риски, связанные с репрессиями, активисты экспериментируют с различными тактическими приемами ненасильственного сопротивления.

В ответ на попытки китайского правительства цензурировать «речь» в интернете запретами на использование определенных слов «нетизены» неустанно изобретают новые омофоны и омонимы для передачи важной информации и поддержки свободы слова (Shaou and Dodge, 2017). В качестве примера еще одного не менее творческого ответа на репрессии можно вспомнить, как народ сахарави покинул столицу Эль-Аюн в 2010 году в знак массового протеста против марокканской оккупации своего региона и построил альтернативный палаточный городок. В конце концов марокканское правительство его разрушило. Тогда активисты народа сахарави ответили на репрессии и запрет на хеймы (традиционные шатры кочевников, в которых происходят все общественно значимые события) тем, что стали сооружать их на крышах своих домов. В Гонконге в 2019 году граждане выстроились в символическую 32-километровую «живую цепь», держа над головами плакаты со словами благодарности многочисленным иностранным сторонникам, и массово применяли лазерные указки в ответ на полицейские репрессии.

## **Соперничество за внимание общественности**

Движения часто вступают в соперничество за внимание общественности с помощью основных средств массовой информации. Общественные кампании также конкурируют с рекламой коммерческих и благотворительных организаций за необходимые им ресурсы. Часто желание быть замеченными в основных новостях в сочетании с пониманием того, что одни и те же повторяющиеся акции могут со временем потерять свою эффективность и значимость для освещения в СМИ, подталкивает некоторые движения к неустанному творчеству в поиске «оригинальных» средств саморекламы.

Организация «Люди за этическое обращение с животными» известна своим девизом: «Все новости хороши». Этот девиз предполагает, что даже спорные действия, которые могут возмутить многих представителей общественности, такие как обливание кровью людей в шубах или раздевание, эффективны, поскольку они привлекают внимание общественности и повышают осведомленность о проблеме. Большинство движений не соглашаются с такой экстремальной стратегией привлечения внимания, но некоторые все же ее придерживаются.

## **Соперничество за ресурсы между группами внутри движения**

СунКаннингем, Даль и Фрюже (Cunningham, Dahl, and Fruge, 2017) статистически проанализировали распространение и диверсификацию тактических приемов, применявшихся в борьбе за самоопределение с 1975 по 2005 годы, и пришли к выводу, что, «с учетом ограниченных возможностей, соперничества среди организаций в рамках общего движения и различных потребностей в ресурсах для ненасильственных стратегий (...), организации склонны диверсифицировать свою тактику, а не просто копировать методы своих коллег» .

Исследовательницы статистически продемонстрировали, что, когда одни организации применяют ресурсоемкие методы, такие как бойкоты и массовые протесты, которые оказываются успешными, у других появляется стимул их копировать. Однако во многих случаях активисты прибегают к менее ресурсоемким тактическим приемам, таким как блокада или онлайн-петиция. Внутреннее соперничество за ресурсы, воздействие тактических методов и общественная поддержка определенных тактических методов стимулируют творческий подход и диверсификацию этих методов.

Вспомним одну кампанию, которая оказалась результативной благодаря менее ресурсоемкой тактике, получившей название «критическое картирование» (maptivism). Этот метод был разработан совместно с кампанией за права женщин в Египте и

увенчался созданием в 2015 году «Карты домогательств» (Harassmap) - интерактивного приложения, которое отображает на карте краудсорсинговые сообщения о домогательствах. Для реализации этой тактики потребовалось всего несколько разработчиков приложений, работающих в качестве волонтеров, и желание граждан сообщать об инцидентах. В Тунисе в 2011 году одна группа инициировала онлайн-кампанию, в рамках которой люди публиковали свои автопортреты, держа в руках плакаты с надписью: «Хватит Али» в знак протеста против тогдашнего президента Зина аль-Абидина Бен Али. Фотографии были собраны и размещены в интернете в виде мозаики, чтобы продемонстрировать, какое огромное количество тунисцев требует отставки президента.

### Природные и антропогенные бедствия

Пандемии и экологические катастрофы не являются чем-то новым для человечества, однако изменения в масштабах, степени тяжести и скорости распространения этих стихийных бедствий подстегнули многие движения к выработке тактических инноваций. Разразившуюся в 2020 году пандемию коронавируса COVID-19 можно назвать примером бедствия, которое способствовало этому. Например, фанаты «КПоп» в социальной сети Tiktok завалили кампанию Трампа заявками на билеты на его митинг в Оклахоме, чтобы лишить его сторонников возможности присутствовать на этом мероприятии и ввести организаторов в заблуждение относительно количества участников. Калифорнийские активисты развернули виртуальную (децентрализованную) арт-площадку, сфотографировав свои работы, а затем объединив их таким образом, чтобы передать свое послание. Миллионы людей шили медицинские маски на дому, а общественность объединялась для сбора и распространения средств индивидуальной защиты без участия государства. В Гондурасе активисты изготавливали маски для лица из денежных купюр, чтобы продемонстрировать свое требование о прозрачности действий правительства. Тогда же получили распространение онлайн-митинги в поддержку множества различных целей.<sup>34</sup>

В данном разделе приведены далеко не все примеры новых тактических приемов и методов, однако они призваны способствовать дальнейшему изучению ряда преобладающих тенденций в области тактических инноваций. С учетом масштабов применения ненасильственных тактических приемов в целом ряде движений гражданского сопротивления, во всех странах и в большинстве слоев современного общества, несомненно существуют и другие факторы, определяющие использование новых ненасильственных методов и тактическое усовершенствование старых.

---

34 Подробнее см.: Chenoweth, Erica, and Jeremy Pressman. "Collective Action & Dissent under COVID: Crowd Counting Consortium." Google Sites, 2020. <https://sites.google.com/view/crowdcountingconsortium/dissent-under-covid>.

## **ГЛАВА 3. КАТЕГОРИЗАЦИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ТАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ**

Данная глава начинается с обзора систематизации ненасильственных методов Джином Шарпом ввиду ее значимости и популярности. Затем поясняются идеи Эберта, Ганди, Бонда, Блока и других авторов, с тем чтобы синтезировать более всеобъемлющую систему классификации ненасильственных тактических приемов.

В заключение главы представлены альтернативные исследования и идеи классификации тактических приемов, предложенные Байерле, Винтагеном и другими авторами, в надежде на то, что эта область изучения гражданского сопротивления может быть более полно включена в наше понимание старых и новых тактических приемов и того, как их применяют активисты.

### **Ненасильственные методы в классификации Шарпа**

Возможно, Джин Шарп и не был первым, кто положил начало выявлению ненасильственных методов, но он был первым, кто стал их систематически документировать. В 1950-х годах Шарп выделил и каталогизировал различные типы методов ненасильственного сопротивления, с которыми он столкнулся в ходе кропотливого анализа многочисленных исторических конфликтов и движений. Начав с составления перечня ненасильственных тактических приемов, которые он назвал методами, он предпринял попытку их систематической классификации. Шарп разработал типологию, которая разделила эту сложную область человеческого поведения на три отдельные категории сопротивления: А) протест и убеждение, Б) несотрудничество и В) вмешательство. Эти категории прошли испытание временем и оказались достаточно гибкими, чтобы включать в себя новые методы.

- А. Тактика протеста и убеждения представляет собой коллективные действия, призванные в первую очередь выразить недовольство и требования протестующих. К этой категории обычно относятся демонстрации, шествия, театрализованные и кукольные представления, публичные выступления, подача петиций, демонстрация видеоматериалов и виртуальные марши протеста. У протеста и убеждения две основные цели: выразить и продемонстрировать, за что и против чего выступает движение. Однако слово «убеждение» можно неверно истолковать в том смысле, что действия, не увенчавшиеся убеждением оппонента, будто не удовлетворяют определению ненасильственного метода. Поэтому в настоящей монографии этот функциональный метод называется «призывом», что придает ему большую однозначность.

- В. Тактика несотрудничества охватывает акты «бездействия», которые обычно осуществляются путем отказа от сотрудничества с оппонентами. Шарп собрал и классифицировал 100 различных разновидностей методов несотрудничества и разделил их на три подкатегории: социальные, экономические и политические. Социальное несотрудничество включает в себя остракизм отдельных лиц, приостановку общественных и спортивных мероприятий, невыход из дома и коллективное исчезновение. Экономическое несотрудничество включает в себя 25 форм бойкотов (отказ покупать) и 22 формы забастовок (отказ продавать). Политическое несотрудничество охватывает отказ граждан и государственных служащих от сотрудничества с правительством, несотрудничество на уровне государств и такие тактические приемы, как медленное выполнение распоряжений, замаскированное неповиновение, попытки скрыться (уход в подполье) и гражданское неповиновение законам, которые протестующий считает нелегитимными.
- С. Тактика вмешательства, как правило, представляет собой деструктивные акты «действия», целью которых является физическое или психологическое вмешательство в действия оппонентов или манипулирование условиями. К этой тактике относятся ненасильственный захват земель, суд наоборот<sup>35</sup>, антиреклама<sup>36</sup>, сидение на деревьях и партизанский театр. В эту категорию также включены тактические приемы, направленные на развитие альтернативных институтов, социальных норм и традиций, таких как альтернативные рынки, транспорт, системы связи, социальные институты и параллельное правительство.

В системе классификации Шарпа также выделены многочисленные подкатегории методов. Некоторые подкатегории относятся к сферам действия (социальное вмешательство) или конкретным участникам (экономическое несотрудничество рабочих и производителей). Другие указывают на намерения (давление на отдельных лиц, почитание мертвых) или на используемые материальные средства (драма, музыка). Однако методы ненасильственных действий весьма разнообразны и зависят от контекста, что затрудняет их эффективное и последовательное разделение на подкатегории. Например, подкатегории протеста и убеждения согласно Шарпу, особенно разнообразны. В табл. 4 предпринята попытка более последовательной систематизации этих методов путем их группировки в зависимости от средств, с помощью которых они

---

35 Под судами наоборот понимают такие судебные разбирательства, в которых обвиняемый берет на себя роль обвинителя, осуждая рассматриваемый закон или политические меры (Sharp, 1973).

36 Под антирекламой понимают использование рекламы для достижения подрывной или непредусмотренной изначально цели.

реализуются: цифровые технологии, материальные формы искусства, человеческое тело или язык.

Определение тактики, данное Шарпом, имеет ряд недостатков. Некоторые из установленных им методов нелегко отнести к одной категории, поскольку они предполагают сочетание действия, бездействия и выражения (высказывания). Шарп также приравнивает ненасильственные методы к боевому оружию, применяемому против противника, и тем самым исключает многие действия, которые призваны привлечь общественную поддержку, но не направлены непосредственно против оппонентов движения. Из методов Шарпа исключаются, например, конструктивные действия, такие как просветительские, адвокационные и организационные мероприятия, направленные на лишение оппонента поддержки и лояльности и укрепление социальной сплоченности и самоорганизации угнетенного и репрессированного сообщества. В действительности, успех большинства кампаний определяется получением поддержки со стороны большей части населения или других заинтересованных сторон (а отнюдь не единогласной поддержки); переубедить главных оппонентов удастся крайне редко. Еще одним недостатком классификации Шарпа является его решение игнорировать категориальные различия между методами принуждения и убеждения.

Шарп также предостерегал от поспешных выводов о том, будто существует готовый шаблон, позволяющий выбирать и упорядочивать описанные им категории тактических методов для ведения успешной ненасильственной борьбы. Однако в целом простота системы классификации Шарпа способствовала ее популярности среди активистов и практически повсеместному ее внедрению инструкторами, преподавателями и исследователями гражданского сопротивления.

Отдавая должное классификационной типологии Шарпа, которая прошла испытание временем, ниже приводится обзор других способов классификации тактических приемов гражданского сопротивления, которые используются практиками и аналитиками и которые легли в основу универсальной схемы, представленной в настоящей монографии (табл. 1 и 4).

## **Деструктивное и конструктивное сопротивление**

Обсуждение тактических приемов ненасильственных действий не будет полным без признания важнейшего вклада, сделанного Мохандасом Ганди. Именно Ганди разработал многое из того, что мы считаем современными ненасильственными действиями. Он обозначил и популяризировал многие термины, практические методы, принципы и подходы в данной области. Ганди назвал свою философию «сатьяграхой» (подразумевая под этим гражданское сопротивление). Он твердо верил в первостепенное

значение согласованности между концепцией строительства новой Индии и средствами, которые используются для достижения этих целей, включая сохранение эмпатии в отношении своих противников - британцев. Убеждение, ненасильственное принуждение и конструктивные действия — все эти стратегии он применял на различных этапах борьбы за независимость (Ackerman and DuVall, 2000; Cortright, 2008; Sharp, 1979).

Ганди известен тем, что он прибегал к голодовкам, используя их драматизм и спорный характер, чтобы привлечь внимание к проблемам, которые его волновали. Он часто пользовался этим методом, чтобы склонить к сотрудничеству других участников движения за независимость Индии вдобавок к давлению на британское правительство. Его поддержка экономического бойкота британских товаров оказала мощное принудительное воздействие на британское общество и правительство. Все это, наряду с такой тактикой, как гандистский призыв «заполнить тюрьмы» и непомерно загрузить уголовными делами колониальную судебную систему, является примерами деструктивных и конфронтационных действий.

Ганди первым употребил ставший позже популярным термин «конструктивная программа», которым обозначил свои усилия по улучшению жизненных условий и дисциплины своих соотечественников, а также укреплению их экономической самодостаточности. С помощью хлопкоткачества, сельскохозяйственных ашрамов и солеварения, а также внедрения новых социальных норм, которые сглаживали кастовые и гендерные барьеры, Ганди попытался заложить основу для создания индийцами альтернативных социально-экономических институтов, способных составить конкуренцию деспотичной британской системе.

В рамках конструктивных действий Ганди также практиковал необычную тактику одностороннего поощрения. К примеру, он отменил («активное воздержание») массовый марш протеста индийцев, намеченный на 1 января 1914 года в Южной Африке, в связи с проходившей в то время забастовкой железнодорожников. Он заявил, что его движение не воспользуется слабостью правительства, которое и так пострадало от продолжающейся забастовки. Британцы благосклонно отреагировали на этот односторонний жест доброй воли и вступили в переговоры, в результате которых было заключено соглашение, предоставляющее индийцам ограниченные гражданские права. Однако подобные односторонние поощрения или предложения довольно редки в ситуациях острых конфликтов.

Конструктивное сопротивление активно применялось задолго до Ганди — взять хотя бы борьбу американских колонистов с британцами в XVIII веке (Conser, McCarthy, Toscano and Sharp, 1986). Некоторые исследователи также подчеркивают роль

повседневных конструктивных действий в сопротивлении. Бартковский (Bartkowski, 2011), к примеру, продемонстрировал, что такого рода действия были частью арсенала приемов ненасильственного сопротивления, которое укрепило социальную ткань формирующейся польской нации в конце XIX века и создало культурные и экономические институты, сыгравшие важную роль в восстановлении польского государства после первой мировой войны. Польские семьи отправляли своих детей в школы с польским языком обучения, часто идя на определенные политические или экономические издержки, чтобы укрепить национальную идентичность, общие нарративы, общение и социальные связи. Такие ежедневные действия составляли конструктивную программу культурной, языковой и социально-экономической организации, которая подрывала усилия германских, австрийских и российских властей. Бартковский (Bartkowski, 2011), как и Барроуз (Burrowes, 1994), выделяют эти конструктивные методы как созидательное вмешательство, которые отличаются от деструктивных вмешательств, например, блокад и голодовок.

Сложность классификации конструктивных действий состоит в том, чтобы разграничить действия, ориентированные вовнутрь, и (прямые) действия, ориентированные вовне. Конструктивные действия, ориентированные вовнутрь, направлены в первую очередь на укрепление внутренней сплоченности и навыков группы или кампании сопротивления, например, учебные мероприятия и тренинги. Конструктивные действия, ориентированные вовне, такие как молебны в знак протеста или солеварение индийцами в колониальной Индии, направлены на то, чтобы непосредственно побудить оппонента изменить свои действия или даже мировоззрение.

В данной монографии анализируются конструктивные действия, ориентированные вовне, т.е. те, которые бросают вызов оппоненту путем убеждения, принуждения или и того и другого. При этом из анализа исключены конструктивные действия, ориентированные вовнутрь, т.е. на внутреннее развитие или укрепление движения, поскольку они в большей степени относятся к деятельности по обучению и наращиванию потенциала и не входят в сферу нашего обсуждения.

### **Ненасильственные тактические методы в категоризации**

Вслед за Мохандасом Ганди одними из первых сформулировали понимание тактики ненасильственных действий Кларенс Марш Кейс (1923), Кришналар Шридхарани (1939), Джоан Бондурант (1958) и Энтони де Креспиньи (1964). Теодор Эберт (1970), опираясь на их труды, составил обширный свод различных методов ненасильственных действий и разработал теорию о том, как они срабатывают. Он классифицировал ненасильственные методы как конфронтационные или конструктивные. Согласно Эберту, конфронтационные акции направлены на то, чтобы остановить оппонента или принудить его отменить свои действия; конструктивные же акции убеждают, и будучи

зачастую новаторскими по своей природе, направлены на установление справедливого порядка в обществе.

Конфронтационные действия включают в себя:

- протесты (листовки и марши);
- законное несотрудничество (бойкоты и снижение темпов работы); а также
- гражданское неповиновение (отказ от уплаты налогов и всеобщую забастовку).

Конструктивные действия охватывают:

- предложение альтернатив (семинары);
- законное новаторство (учреждение учебных заведений, газет, обществ взаимопомощи); а также
- гражданская узурпация (вторжения, захваты, формирование органов самоуправления). Эберт утверждает, что гражданская узурпация характерна для фаз или этапов ужесточения противостояния.

**ТАБЛИЦА 3. СИСТЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ЭБЕРТА (1970)**

<b>ХАРАКТЕР ДЕЙСТВИЙ</b>				
<b>Этап эскалации</b>		<b>КОНФРОНТАЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b> Акции, направленные на устранение социальной несправедливости	<b>КОНФРОНТАЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b> Акции, направленные на устранение социальной несправедливости	<b>Результат</b>
<b>1.</b>	<b>Действия, которые выносят проблему на публичную арену</b>	<b>Протест</b> (демонстрация, петиция, раздача листовок, бдение)	<b>Предложение альтернатив</b> (публичные диспуты, лекции, семинары)	Предание гласности (убеждение)
<b>2.</b>	<b>Законные действия по решению проблемы</b>	<b>Законное несотрудничество</b> (забастовка, бойкот со стороны потребителей, снижение темпов работы)	<b>Законное новаторство</b> (справедливая торговля, бесплатная школа, альтернативная экономика, социальное инвестирование, ненасильственное вмешательство)	Повышение ставок (издержек) и минимизация поощрения для тех, кто потворствует несправедливости
<b>3.</b>	<b>Незаконные действия по решению проблемы</b>	<b>Гражданское неповиновение</b> (сидячая демонстрация, блокада, отказ от уплаты налогов, забастовка, противление войне)	<b>Гражданская узурпация</b> (движение за право убежища, пиратское радио, забастовка наоборот, ненасильственное вмешательство)	Перераспределение власти

Эберт утверждает, что тактические приемы обычно применяются таким образом, чтобы соответствовать идеальной стратегической эскалации. Он заявляет, что на

ранних этапах кампании активисты обычно применяют методы, призванные придать проблеме огласке и убедить общественность в необходимости перемен, с тем чтобы включить вопрос в общественную повестку дня. Второй этап эскалации, по его мнению, включает в себя законные действия, направленные на повышение издержек для оппонента. А на третьем этапе эскалации, считает Эберт, незаконные (прямые) действия носят одновременно оспаривающий и принудительный характер и приводят к перераспределению власти. Это означает, что коллективные участники процесса используют тактические приемы для фактического формирования новых властных отношений и связей.

Немалый вклад в понимание ненасильственных методов Эберт внес, обратив внимание на то, как срабатывают ненасильственные действия. По его мнению, выражение своей позиции нацелено на охват аудитории и убеждение; законные действия по контролю над ресурсами направлены на повышение издержек и минимизацию поощрения оппонента; и, наконец, незаконные действия активистов по контролю над ресурсами направлены на перераспределение и захват власти. Группирование методов по принципу их воздействия оказала большое влияние на наше понимание и классификацию тактических приемов.

Одна из самых больших проблем разграничения законных и незаконных действий у Эберта заключается в том, что в разных регионах действуют разные законы. Сидячая забастовка может быть вполне законной в одной стране, но незаконной в другой, поэтому и классифицировать ее придется иначе. Более того, акцентирование внимания Эбертом на указанных этапах противостояния может быть неверно истолковано как предписание. На самом деле кампании могут начинаться на втором или третьем этапе, а некоторые действия могут носить более ожесточенный характер на первом этапе, нежели на втором или третьем. В настоящем исследовании и в базе данных ненасильственной тактики использована классификация Эберта, в которой ненасильственные тактические приемы разделены на конфронтационные и конструктивные (см. табл. 3).

## **Механизмы ненасильственного прямого действия**

Механизмы ненасильственного прямого действия<sup>37</sup> — это еще один вид категоризации тактических приемов, где основное внимание уделяется тому, каким образом

---

37 Механизмы прямого ненасильственного действия часто путают с механизмами перемен, описанными в предыдущих разделах данной монографии. Механизмы перемен — это то, каким образом оппоненты движения реагируют на успешную тактику или кампанию. Механизмы прямого ненасильственного действия, в свою очередь, относятся к лежащим в основе этих действий процессам, посредством которых методы, применяемые в акции, влияют на перемены в ходе разрешения конфликтной ситуации.

срабатывают эти приемы. Бонд (Bond, 1994) выделяет соответственно три механизма ненасильственного прямого действия: скрытое манипулирование, публичное оказание давления и демонстративные призывы.

1. Под скрытым манипулированием понимают «способность к управлению ресурсами», например, мобилизацию масс на протест или организацию забастовки дальнбойщиков с целью блокирования автострад транспортными средствами.
2. Публичное оказание давления в первую очередь относится к угрозам или издержкам, налагаемым в ущерб интересам других лиц.<sup>38</sup> К примеру, сюда можно отнести угрозу гражданского ареста политического деятеля или главы корпорации. Сюда также можно отнести закрытие фабрик и заводов в результате их захвата рабочими или невыхода рабочих на работу.
3. Демонстративные призывы — это авторитетные, убеждающие или же альтруистские призывы внять общей логике, идентичности или идеалам, адресованные оппонентам с целью оказания влияния на их волю или предпочтения.

То внимание, которое Бонд уделяет указанным механизмам, проясняет связь между любым прямым действием (или тактикой) и его функциональной целью. Целью политической акции является воздействие на волю оппонентов (и, в конечном счете, на их интересы) посредством призывов (побудительная мотивация), давления или физического манипулирования окружением. Выгуливание собаки или приготовление еды в большинстве случаев нельзя назвать манипулированием окружением, призывом или давлением. Следовательно, они не являются ненасильственными действиями. Однако, когда буддийские монахи в Бирме отказались от милостыни (еды), которую предлагали им военачальники, перевернув свои миски вверх дном, это простая акция психологического давления широко воспринималась как ставящая под угрозу способность генералов получить воздаяние по заслугам в их загробной жизни и, таким образом, подрывала их легитимность как набожных буддистов.

---

38 Бонд (Bond, 1994) упоминает еще один механизм прямого действия — физическую силу. Она обычно связана с публичным оказанием давления с целью воздействия на волю оппонента. Однако и без принуждения она воздействует посредством вытеснения (физического перемещения оппонента), выведения из строя (причинение увечий оппоненту). При этом целью является тело, а не сознание оппонента. В то время как вытеснение оппонента можно считать ненасильственным действием, нанесение увечий или убийство таковыми явно не являются.

## **Категоризация на основе конструктивных (убеждающих) и конфронтационных (принудительных)**

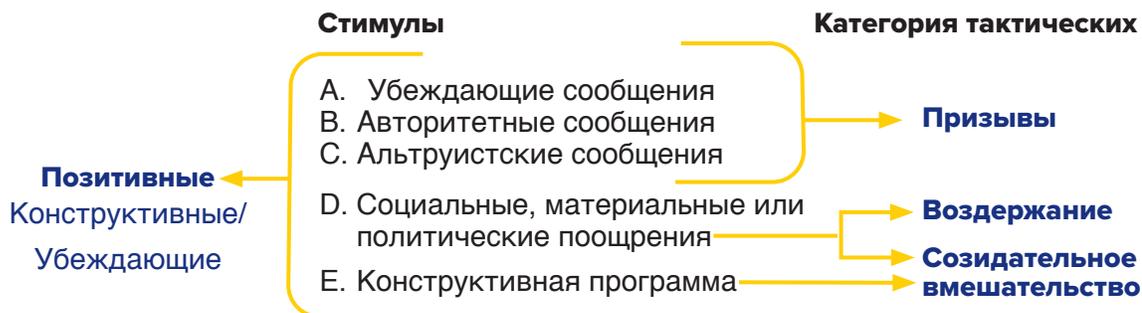
Бонд существенно дополняет и расширяет категоризацию конструктивных (убеждающих) тактических приемов (см. Табл. 3) Эберта, вводя в употребление три типа призывов:

- A. Убеждающие призывы, апеллирующие к общим предпосылкам, правилам, логике или опыту,
- B. Призывы к авторитету, апеллирующие к общим авторитетам, из которых черпается легитимность, а также
- C. Альтруистские призывы, апеллирующие к общей идентичности.

Дополнительно к этому выделяются позитивные побудительные мотивации (стимулы), когда участники сопротивления ссылаются на общие с оппонентами интересы, чтобы воздействовать на их волю. Эти стимулы могут включать в себя:

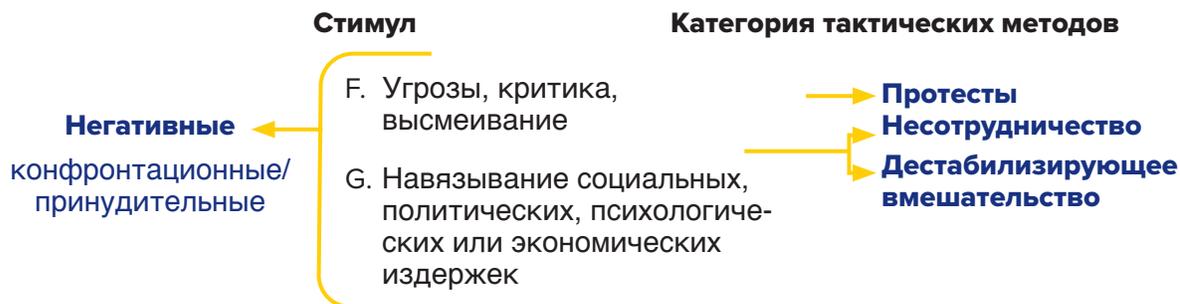
- D. Социальные, материальные или политические поощрения, выгодные противной стороне; или,
- E. Конструктивную программу, направленную на внедрение альтернативных моделей поведения, практик и институтов (либо преобразование существующих институтов) с целью лучшего или более справедливого удовлетворения общественных потребностей, а также привлечения колеблющихся сторонников и союзников оппонента на сторону движения.

Убеждающие (A), авторитетные (B) и альтруистские (C) типы сообщений составляют конструктивные или убеждающие стимулы в категории тактических приемов, называемых в данной монографии призывами. Социальные, материальные или политические поощрения (D) — это конструктивные или убеждающие стимулы, которые в представленной в монографии категоризации тактических приемов называются поддержанием. Конструктивная программа (E) относится к конструктивным или убеждающим стимулам, которые в представленной монографии относятся к категории созидательного вмешательства. См. табл. 1 и рис.



**РИСУНОК 1.** Конструктивные (убеждающие) тактические приемы

В противовес этим позитивным стимулам в данной монографии дается характеристика негативным (конфронтационным, или принудительным) стимулам, таким как применение угроз (F) или навязывание издержек (G) (напр., социальных, политических, экономических или психологических издержек).<sup>39</sup> Они подпадают под предложенные в данной монографии категории тактических приемов, таких, как протест, несотрудничество и дестабилизирующее вмешательство, и представлены на рис. 2, а также в табл. 1.



**РИСУНОК 2.** Конструктивные (убеждающие) тактические приемы

39 В качестве методов принуждения могут использоваться насильственные или ненасильственные угрозы и негативные санкции. При физическом принуждении для воздействия на волю или сознание оппонента в качестве цели выступает его/ее тело. За исключением узкой сферы применения физической силы, все механизмы прямого действия воздействуют посредством социального влияния, т.е. влияния на волю людей.

Категоризация Бонда дополняет совокупность тактических приемов гражданского сопротивления, представленных в данной монографии, в той мере, в какой ненасильственные действия (высказывания, акты бездействия, действия или созидания) прибегают к принуждению, либо убеждению, либо к тому и другому вместе.

Крайсберг (Kreisberg, 1998) предлагает несколько иную связь между методами и результатами в своих исследованиях, посвященных так называемому «конструктивному конфликту». Он выделяет три класса методов: убеждение, принуждение и поощрение. Как Бонд, Барроуз и другие, так и Крайсберг акцентирует внимание на важности влияния на волю другого человека. Он утверждает, что ненасильственное (социальное) влияние воздействует на волю других, затрагивая их интересы (которые могут быть символическими, материальными, социальными, политическими или экономическими), и сопряжено с ощутимыми затратами, угрозами, вознаграждениями или рисками для оппонента. Убеждение у Крайсберга сродни призыву у Бонда, т.е. стремлению убедить или повлиять на мнение или волю другой стороны с помощью логики и здравого смысла. В качестве стимула Крайсберг обращается к поощрению, будь то взятка (хотя участники гражданского сопротивления обычно не рассматривают этот вариант, поскольку он противоречит их антикоррупционным устремлениям) или щедрое предложение за столом переговоров.

Несмотря на свою редкость в конфликтах с применением гражданского сопротивления, односторонние поощрения все же могут применяться, если они соответствуют стратегии и планам движения. Так, в Армении 2 мая 2018 года оппозиция правящей партии объявила всеобщую забастовку, которая остановила экономическую жизнь в стране на один день. Затем протесты были в одностороннем порядке приостановлены до 8 мая, когда состоялось успешное парламентское голосование за передачу власти оппозиции.

Бонд и Крайсберг делятся анализом механизмов и стимулов к ненасильственным действиям, которые основаны на позитивных «конструктивных» санкциях (призывы, убеждение, поощрение) и негативных «конфронтационных» санкциях (ненасильственные угрозы и принуждение). В сходных терминах они сформулированы у Эберта (1970) в качестве «конфронтационного и конструктивного действия» и у Барбары Деминг (1971) в «двух жестах ненасилия».<sup>40</sup> В данной монографии также применяется это

---

40 В своей книге «Революция и равновесие» (1971) Барбара Деминг приводит метафору жестов ненасилия с помощью двух рук: «С одной стороны (символизируется запрещающим знаком поднятой и протянутой руки), я отказываюсь соучаствовать в вашем насилии и несправедливости; я буду противиться этому всеми фибрами своего существа. А с другой стороны (символизируется рукой с раскрытой ладонью, протянутой навстречу оппоненту), я открыта для вас как для человека» (16).

дуалистическое понимание конфронтационных/принудительных и конструктивных/убеждающих стимулов ненасильственной акции.

### **Альтернативные варианты классификации ненасильственных тактических приемов**

Исследователи разработали альтернативные классификации тактических приемов с учетом специфики ненасильственной борьбы, включая кампании или движения: а) против оккупации, б) общественной обороны, в) против коррупции и г) против институционального и классового господства.

#### **Гражданское сопротивление оккупации**

Интересную типологию ненасильственных тактических методов для анализа борьбы палестинского народа разработал Эндрю Ригби (Rigby, 2010; Darweish and Rigby, 2015). К категориям тактических приемов исследователь отнес:

- Символическое сопротивление: я остаюсь тем, кем был, и доношу до других жестами, действиями или одеждой неизменную преданность своему делу и его ценностям.
- Полемическое сопротивление: я противостою оккупантам, озвучивая свой протест и пытаюсь убедить других в необходимости продолжать борьбу.
- Наступательное сопротивление: я делаю все возможное, чтобы помешать угнетателю и победить его ненасильственными методами, включая забастовки, демонстрации и другие формы прямого действия.
- Оборонительное сопротивление: я помогаю и защищаю тех, кто находится в опасности или скрывается, и тем самым сохраняю человеческую жизнь и человеческие ценности, которым угрожает оккупационная власть.
- Конструктивное сопротивление: я бросаю вызов существующему навязанному порядку, создавая альтернативные институты, воплощающие ценности, которые, как я надеюсь, получают более широкое распространение после обретения нами свободы. (3)

Категоризация методов, сформулированных Ригби, пожалуй, больше подходит для оккупированных народов. Небольшим улучшением в его формулировке методов было бы заменить местоимение «я» на «мы», поскольку именно коллективное сопротивление является центральным организующим принципом. Сформулированные им категории скорее реорганизуют существующие тактические методы нена-

сильственного сопротивления, нежели выявляют новые тактические приемы.

### **Общественная оборона**

Андерс Бозеруп и Эндрю Мак (Boserup and Mack, 1975) классифицируют методы ненасильственных действий в зависимости от их стратегической функции в общественной обороне от иностранного вторжения, оккупации и внутренних переворотов как: а) символически действия, б) отказ и в) подрывные действия. Шок (Schock, 2015а, 8) объясняет их анализ следующим образом:

- «Символические действия демонстрируют единство и силу, определяют тех, кто бросает вызов как сообщество, основанное на моральных принципах, заставляя неопределившихся принять решение и занять определенную позицию.
- Отказ лишает оппонента того, что отнято путем принуждения или накоплено в результате эксплуатации или нелегитимных меновых отношений.
- Подрывные действия направлены на то, чтобы усугубить или использовать разногласия между оппонентами и воспрепятствовать сотрудничеству третьих сторон с оппонентами».

Функциональный анализ системы классификации Бозерупа и Мака имеет смысл не только для стратегической обороны; он также применим к кампаниям за социальные перемены. Расширенное определение Бозерупа и Мака (Boserup and Mack, 1975) также охватывает опосредованные акции против оппонента (напр., методы взаимодействия, описанные Байерле в нижеследующем подразделе).

### **Гражданское сопротивление коррупции**

Байерле (Beyerle, 2014) стала первопроходцем в анализе того, как гражданское сопротивление сдерживает коррупцию. Она задокументировала множество ненасильственных кампаний и методов борьбы с коррупцией, включая кампанию против сицилийской мафии, социальные аудиты в Кении и Афганистане и кампанию против коррумпированных политиков в Южной Корее. Выявленные ею тактические приемы можно разделить на три функциональные категории: дестабилизация, взаимодействие и расширение влияния и возможностей.

- Дестабилизирующие тактические приемы направлены на противостояние и сдерживание оппонента. Примерами таких методов являются сбор информации, гражданские инспекции, фестивали, игры, разоблачение коррупции с помощью СМС, электронных петиций и баннеров в интернете.

- Тактические приемы взаимодействия направлены на привлечение широких масс (и различных общественных групп) к кампании и в ряде случаев увенчиваются переменой взглядов и предпочтений, когда сторонники оппонента переходят на сторону протестующих, при этом участие граждан крепнет и возрастает, ослабляя коррумпированных противников или их пособников. Взаимодействие может также означать объединение усилий с институциональными деятелями, такими как политики или государственные служащие. Примерами методов взаимодействия являются переговоры, пресс-конференции, пожертвования со стороны граждан в виде денег и ресурсов, встречи граждан с представителями власти, мероприятия в знак солидарности, сопровождение, демонстрация символов сопротивления на футболках, головных уборах, лентах и т.п..
- Тактические приемы расширения влияния и возможностей «изменяют соотношение сил с помощью количественных показателей» (Beyerle 2014, 32), в результате чего широкое участие создает ощутимое общественное давление, которое невозможно игнорировать. Примерами могут служить тренинги, гражданское образование, создание коалиций и альянсов.

Типология тактических приемов Байерле отличается от стандартной классификации ненасильственных тактик по двум признакам. С одной стороны, методы борьбы с коррупцией включают в себя тактическую поддержку, которая в других конфликтах, как правило, не является прямыми действиями против оппонента. Байерле утверждает, что, например, тренинги и сбор средств служат ненасильственными средствами силового воздействия, поскольку они могут активизировать нейтральных/пассивных граждан, а не просто служить материально-технической поддержкой перед митингом. Кроме того, каждая копейка, пожертвованная оппозиции, — это копейка, отобранная у оппонента.

Байерле описывает явление, которое подчеркивает мощную центральную роль действий по дестабилизации существующего порядка, вовлечению и расширению влияния и возможностей, направленных на пассивную и уступчивую массу населения, среди которого нет явного оппонента, а если таковой имеется, то на большую часть населения, которая нейтральна или коррумпирована. С другой стороны, методы борьбы с коррупцией часто представляют собой сочетание ненасильственного сопротивления с предвыборной агитацией, лоббированием и юридическими баталиями, которые активизируют особую динамику ненасильственного конфликта, например, способствуют перебежничеству из рядов оппонентов и увеличивают вероятность

отрицательных последствий для них.<sup>41</sup> Помимо формальных процедур, антикоррупционные кампании могут включать такие рутинные мероприятия, как переговоры, гражданское просвещение и рекламные мероприятия.

Включение формальных и рутинных мероприятий в антикоррупционные кампании стирает различия между более традиционными способами влияния на политику и внеинституциональными и дестабилизирующими акциями гражданского сопротивления. В данной монографии в категориальный аппарат не включены некоторые из антикоррупционных методов, описанных Байерле, чтобы сохранить четкое разделение между формальными (институциональными) и неформальными (внеинституциональными) способами и средствами ведения конфликта.

Тактические мероприятия по поддержке — единичные или обычные действия по обеспечению тактического успеха — в данной монографии не рассматриваются как инструменты, непосредственно направленные на противника посредством его убеждения, принуждения или манипуляции. Как таковые эти виды вспомогательной деятельности выходят за рамки нашего анализа. Подробный перечень мероприятий по поддержке и сопутствующие сведения см. на стр. 64.

### **Повседневное сопротивление структурному и институциональному господству**

Винтаген и Йоханссон (Vinthagen and Johansson, 2013), опираясь на труды таких теоретиков, как Мишель Фуко и Джеймс Скотт, задокументировали недостаточно изученную форму гражданского сопротивления — так называемое «повседневное сопротивление». Повседневное сопротивление они характеризуют как «тихое, рассредоточенное, замаскированное или, иначе говоря, кажущееся невидимым» (4).

Они считают, что повседневное сопротивление, которое может включать в себя психологические установки, привычки, различные способы ведения диалога и прямые действия, представляет собой важный и недооцененный арсенал методов гражданского сопротивления. Воспользовавшись трюизмом Фуко «там, где есть власть, есть и сопротивление» в качестве отправной точки, Винтаген и Йоханссон утверждают, что многие повседневные действия, поступки и модели поведения представляют собой сопротивление властным структурам; они незаметны, часто непреднамеренны или безуспешны, но включены в обычную жизнь общества. К методам мельчайшего, завуалированного и скрытого сопротивления относятся самовольные занятия пустующих домов и земельных участков, умышленная нерасторопность и проволочки в работе,

---

41 Подробнее об эффекте обратного действия см. раздел «Основы гражданского сопротивления» настоящей монографии

дезертирство, притворное невежество или уклонение. К примеру, вместо того, чтобы организовывать массовый захват земли, сопротивленцы могут медленно проникать на земельный участок. Вместо массовых солдатских забастовок аналогичный результат может быть достигнут за счет ежедневного дезертирства или преднамеренной бюрократической неэффективности, что приведет к разрушению или замедлению военной мощи.

Скотт (Scott, 1989) зафиксировал четыре категории скрытого, или завуалированного, сопротивления:

- Повседневные методы сопротивления материальному господству, в том числе кражи, уклонение и умышленные проволочки (подробнее о дискуссии на тему преступности см. нижеследующий подраздел «Повседневное сопротивление»).
- Скрытые проявления гнева, агрессии и суждения о достоинстве в ответ на унижения или ущемление прав. Примером этого могут служить рассказы о мести, передаваемые из поколения в поколение.
- Развитие диссидентской субкультуры, борющейся с идеологическим господством посредством проработки таких тактических форм, как народные верования, мифы о справедливых разбойниках и классовых героях.
- Прямые мятежные действия тайных участников сопротивления.

В каталог гражданского сопротивления в данной монографии включены несколько методов повседневного сопротивления (сквоттинг, молчание, общественное неподчинение, распространение слухов, изменение идентификационных документов по гендерным параметрам и т.д.). Однако в данной монографии основное внимание уделяется тактическим приемам, направленным на достижение социально-политических целей и носящим явно выраженный ненасильственный характер.

### **Категоризация «сокрушающих власть» методов**

Винтаген (Vinthagen, 2015) предложил целый ряд тактических приемов «стратегического ненасилия», которые он назвал «сокрушающим власть» компонентом ненасильственного сопротивления.

К ним относятся:

1. Контрдискурс: поддержание общения посредством хорошо подкрепленных и ясных контрдоводов и контробразов (дискурсивных стратегий), разоблачающих пропаганду властей (с помощью установления фактов, символики, парирования образа врага своими контрдействиями, напр., мирной клоунадой).

2. Соперничество: создание альтернативных ненасильственных институтов в противовес официальным (в культурной, политической и экономической сферах).<sup>42</sup>
3. Несотрудничество с ролями и функциями существующей системы (в том числе и посредством бойкотов) в сочетании с сотрудничеством с теми, кто ориентирован на удовлетворение законных и взаимных потребностей (напр., оказание чрезвычайной помощи во время стихийного бедствия).
4. Отступление: выход из системы деструктивных властных отношений (отступление и создание свободных зон).
5. Препятствование: прерывание, прекращение или предотвращение действий репрессивных властных структур (блокада, оккупация и вмешательство).
6. Инсценировка проявлений несправедливости с использованием юмористических приемов (самоирония, переосмысление и эпатаж).

Сильной стороной этой категоризации является то, что в ее основе лежит общепринятая практика многих ненасильственных кампаний и, таким образом, она может найти отклик у многих активистов и участников кампаний. Категории методов Винтагена представлены в рамках данной монографии протестами и призывами (которые охватывают описанные им экспрессивные и драматургические методы, в том числе и контрдискурсивные методы); несотрудничеством и воздержанием (которые охватывают описанные им методы отступления и несотрудничества); дестабилизирующим вмешательством (которое эквивалентно методам препятствования у Винтагена); а также созидательным вмешательством (которое охватывает описанные им методы соперничества). Категоризация Винтагена малоизвестна, но представляет собой полезный способ упорядочения ненасильственных тактических приемов. Соответствующие примеры приведены в таблицах 1 и 4.

В настоящей главе представлен ряд попыток категоризации ненасильственных тактических методов, которые легли в основу предпринятого в этой монографии анализа совокупности приемов ненасильственной тактики. Таким образом, данная монография опирается на категории, описанные Шарпом, объединяет элементы, почерпнутые у Эберта (конфронтационные и конструктивные действия), Бонда (призывы), Крайсберга (стимулы), Блока (самовыражение посредством материалов), Джойса (цифровое сопротивление), Барроуза (творческое и деструктивное вмешательство), и дополняет их новыми находками с тем, чтобы представить обновленную всеобщую типологию тактики гражданского сопротивления.

---

42 Винтаген пользуется термином «соперничество» в основном с точки зрения оспаривания власти, чтобы отразить элементы того, что Ганди назвал конструктивной программой. В качестве примера он приводит борьбу косоваров за независимость в 1990-х годах, в ходе которой они создали собственную службу по вывозу мусора и отдел образования в качестве альтернативы официальным сербским муниципальным службам и органам власти.

## ГЛАВА 4. КАРТИРОВАНИЕ НОВЫХ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ГРАЖДАНСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ

В данной монографии мы подразделяем тактические приемы гражданского сопротивления на три основные категории: высказывание, воздержание от действия и действие.

**Высказывание:** акты выражения

- Протест и призыв: что и каким образом мы высказываем

**Воздержание от действия:** акты бездействия

- Несотрудничество и воздержание: что и каким образом мы не делаем

**Действие:** акты действия

- Дестабилизирующее (деструктивное) вмешательство: что мы делаем и каким образом наши действия оказывают деструктивное воздействие
- Созидательное вмешательство: что мы делаем и как наши действия оказывают созидательное воздействие

Высказывание (акты выражения) включает в себя выражение протеста посредством коммуникации, например, крики и скандирование, а также такие формы убеждающей коммуникации, как юмор и молитвы. Большинство актов выражения могут быть использованы для наказания или поощрения, поэтому в данной монографии мы воспользовались методологией Джина Шарпа, объединив методы выражения в категорию протеста и призыва

Воздержание от действия (акты бездействия) включает в себя несотрудничество (отказ от выполнения действий, которых ожидают от вас оппоненты) и новую категорию конструктивной методики, которую мы назвали воздержанием (прерывание и приостановка действий, которых не желают от вас оппоненты). Категория «акты бездействия» может ввести в заблуждение тем, что якобы подразумевает пассивность или отсутствие каких-либо действий. Тем не менее, большинство забастовок и бойкотов проходит очень активно. То, что Шарп воспользовался выражением «отказ от сотрудничества» при описании методов несотрудничества, подчеркивает активную составляющую этих тактических приемов. Тактика воздержания, относящаяся к категории актов бездействия, может включать в себя приостановку забастовки или прекращение деструктивных действий, наносящих ущерб оппоненту. Она часто используется в качестве положительного стимула, который в одностороннем порядке предпринимается движением, хотя и не включает в себя действия, которые вытекают из договоренности, заключенной между движением и его оппонентом.

Действие или созидание (акты действия) включает в себя дестабилизирующее и созидательное вмешательство. Примерами дестабилизирующего вмешательства являются блокады, создание помех для сотовых телефонов и сидячие забастовки. Созидательное вмешательство конструирует и моделирует общественные устои, которые хотят создать активисты. Шарп справедливо отмечает, что эти последние методы «устанавливают новые политические и социальные модели, а также модели поведения», однако он не выделяет их в группу, отдельную от методов, «нарушающих... сложившиеся модели поведения» оппонентов. Бартковский (2013) и Дюдюэ (2014) называют такую тактику «созидательным ненасильственным вмешательством». Оно включает ряд элементов, которые называют конструктивными программами и предвосхищающими акциями, к которым можно отнести, например, инсценировку выборов, создание параллельных органов управления или альтернативных учебных заведений. Созидательное вмешательство также включает в себя «утопические представления», как их называет Винтаген. Сюда относятся новые модели социального поведения и институтов, которые предвосхищают мир, который стремятся создать их сторонники. Но к такой форме вмешательства можно отнести и захват или эксплуатацию существующих учреждений и структур, принадлежащих противной стороне, напр., полицейского участка, контрольно-пропускного пункта или фабрики.

Все тактические приемы гражданского сопротивления представляют собой ту или иную форму коммуникации в социальной среде. Акты высказывания, в частности, часто используются по аналогии с «пропагандой делом», чтобы стать катализатором восстания, продемонстрировав, что у оппонента в действительности не все под контролем, и что у простых людей есть и желание, и возможности для восстания. Акты высказывания включают в себя коммуникацию посредством прямых действий, как это делали, например, активисты из организации «Индустриальные рабочие мира», которые организовывали многочисленные стачки в начале XX века и тем самым доносили свою позицию до правящего класса собственников. Акты бездействия являются мощным орудием ненасильственного принуждения или давления на оппонента, в то время как акты действия или созидания преимущественно используются с целью контроля ресурсов и/или захвата власти, зачастую посредством участия (вмешательства) во внедрении альтернативных практик, параллельных институтов и самоорганизации.

В табл. 4 использована схема, представленная в табл. 1, для обозначения соответствующих новых тактических приемов гражданского сопротивления. Для каждой из основных категорий было выделено только по одному новому тактическому приему (всего 23 тактических приема), хотя гораздо больше новых тактических приемов указано в приложении «Совокупность методов ненасильственной тактики» в базе данных ненасильственной тактики.

**ТАБЛИЦА 4. Картирование новых тактических приемов гражданского сопротивления**

Протестное поведение	<b>ХАРАКТЕР ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ</b> <b>КОНФРОНТАЦИОННЫЕ (ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ)</b>				
Высказывания (акты выражения)	<b>ПРОТЕСТ</b> Коммуникативные действия с целью критики или принуждения				
	ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА <b>Флешмоб</b>	МАТЕРИАЛЬНОЕ ИСКУССТВО «касероласо»	ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ <b>Цифровые игры</b>	ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК <b>Проверка микрофона</b>	
Бездействие (акты бездействия)	<b>НЕСОТРУДНИЧЕСТВО</b> Отказ от ожидаемых форм поведения посредством бойкотов и забастовок с целью наказания или увеличения издержек оппонента				
	ПОЛИТИЧЕСКОЕ <b>Отказ от межведомственного сотрудничества</b>	СОЦИАЛЬНОЕ <b>Отказ от отправления религиозных обрядов</b>	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ <b>Вывод средств</b>		
Действие или созидание (акты действия)	<b>ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩЕЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО</b> Прямое действие, направленное на противодействие оппоненту с целью остановить, нарушить или изменить его поведение				
	ПОЛИТИЧЕСКОЕ/ СУДЕБНОЕ <b>Нарушение работы парламента</b>	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ <b>Разоблачения в деловой сфере</b>	СОЦИАЛЬНОЕ <b>Предание гласности</b>	ФИЗИЧЕСКОЕ <b>Имитация смерти</b>	ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ <b>Флешмоб</b>

**ТАБЛИЦА 4. Картирование новых тактических приемов гражданского сопротивления (продолжение)**

<b>ХАРАКТЕР ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ</b> КОНФРОНТАЦИОННЫЕ (ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ)					<b>Протестное поведение</b>
<b>ПРИЗЫВ</b> Коммуникативные действия с целью информирования или убеждения					<b>Высказывания</b> (акты выражения)
ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА <b>Отращивание волос</b>	МАТЕРИАЛЬНОЕ ИСКУССТВО <b>Муралы</b>	ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ <b>Обратное наблюдение</b>	ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК <b>Публичная реклама</b>		
<b>ВОЗДЕРЖАНИЕ</b> Прекращение или отмена запланированного или текущего действия с целью поощрения или убеждения оппонента					<b>Бездействие</b> (акты бездействия)
ПРИОСТАНОВКА <b>Приостановка текущей ненасильственной дестабилизирующей акции</b>			АКТИВНОЕ ВОЗДЕРЖАНИЕ Активное воздержание от запланированной ненасильственной акции		
<b>ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩЕЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО</b> Прямое действие, направленное на противодействие оппоненту с целью остановить, нарушить или изменить его поведение					<b>Действие или созидание</b> (акты действия)
ПОЛИТИЧЕСКОЕ/ СУДЕБНОЕ <b>Нарушение работы парламента</b>	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ <b>Разоблачения в деловой сфере</b>	СОЦИАЛЬНОЕ <b>Предание гласности</b>	ФИЗИЧЕСКОЕ <b>Имитация смерти</b>	ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ <b>Членовредительство</b>	

## **ГЛАВА 5. Новые тактические методы гражданского сопротивления: критерии отбора, описание и примеры**

### **Критерии отбора новых тактических методов гражданского сопротивления**

В данной монографии используются специальные критерии выявления и отбора новых тактических методов гражданского сопротивления по аналогии с предыдущими трудами Джина Шарпа. Соответственно, для включения в классификацию в данной монографии, новые тактические методы гражданского сопротивления должны соответствовать следующим критериям:

- A. принуждать или убеждать какую-либо группу или общество изменить поддерживаемое ими существующее положение (систему управления, политику или сложившиеся практики и т.п.) в остром конфликте
- B. не нести физической угрозы и не причинять ущерба людям или большинству форм собственности / имущества
- C. не представлять собой заведенный порядок или институализированные процессы с легко прогнозируемыми процедурными результатами, такими как законы, суды, выборы, лоббирование и коммерция
- D. обладать потенциалом для воспроизведения в различных конфликтах или условиях
- E. не являться действиями неангажированной третьей (внешней) стороны, например, ненасильственной деятельностью по защите гражданского населения
- F. являться односторонними и не требовать сотрудничества оппонента
- G. не являться преимущественно логистическими мероприятиями кампании, такими как обучение, инструктаж и сбор средств

Вышеуказанные критерии применялись для систематизации нескольких сотен новых тактических приемов, перечисленных в приложении «Совокупность методов ненасильственной тактики». Ниже приведена выборка новых тактических приемов в новой предлагаемой автором этой монографии классификации. Многие тактические приемы и методы, как отмечал Шарп, могут относиться к более чем одной категории в зависимости от функции или, в некоторых случаях, их предполагаемого воздействия.

Эти тактики подразделяются на такие широкие категории протестного поведения сопротивления, как высказывание (акты выражения), воздержание от действия (акты бездействия) и действие или созидание (акты действия). Мы также разделяем методы в зависимости от того, являются ли они конфронтационными и принудительными или конструктивными и убеждающими. Для каждой из категорий было определено множество новых тактических приемов, помимо описанных ниже. Их полный перечень приведен в приложении «Совокупность методов ненасильственной тактики» и поясняется в базе данных ненасильственной тактики.

В этой главе мы приводим несколько примеров новых тактических приемов, относящихся к каждой категории или подкатегории, тем самым выделяя тактические приемы, не включенные Шарпом в его перечень из 198 ненасильственных методов.

### Тактические методы высказывания (протесты и призывы)

Протестное поведение	ХАРАКТЕР ТАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ							
	КОНФРОНТАЦИОННЫЕ				ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ (УБЕЖДАЮЩИЕ)			
Высказывание (акты выражения)	Протест Коммуникативные действия с целью критики или принуждения				Призыв Коммуникативные действия с целью информирования или убеждения			
	ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА Флешмоб	МАТЕРИАЛЬНОЕ ИСКУССТВО <i>Cacerolazo</i>	ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ Цифровые игры	ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК Проверка микрофона	ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА Отращивание волос	МАТЕРИАЛЬНОЕ ИСКУССТВО Муралы	ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ Обратное наблюдение	ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК Публичная реклама

Эта широкая категория включает в себя вербальные, лингвистические, поведенческие и визуальные выражения позитивных призывов и негативной критики. Все действия в общественной сфере — включая захваты и «рынки честной торговли» — представляют собой ту или иную форму коммуникации. Однако данная категория тактических приемов служит для объединения действий, цель которых прежде всего и главным образом рассматривается как коммуникативная. Тактические приемы выражения могут применяться как с целью противостояния и угроз (протест), так и для конструктивных высказываний или предложений (призыв); отнесение их к

негативным или позитивным категориям достаточно условно и в значительной степени зависит от контекста.

Мы разделяем методы выражения на четыре подкатегории в зависимости от основного носителя или среды, в которых они реализуются:

- A. Тело человека;
- B. Материальное искусство;
- C. Цифровые/интернет-технологии; и
- D. Человеческий (естественный) язык.

В нижеследующих разделах приведены по два примера тактики для каждой из вышеупомянутых подкатегорий.

## ■ Тело человека как основное средство выражения

### **ФЛЕШМОБЫ (ПРОТЕСТ)**

Флешмобы — это спланированные акции, проводимые группой людей и обычно записываемые на цифровые носители, в рамках которых участники устраивают театрализованные представления, сидячие акции протеста или блокады, не оповещая публику заранее о времени и месте проведения акции. Флешмоб обычно проводится в оживленном месте, где за ними может наблюдать большое количество людей, например, на вокзале, в сквере или в центре студенческого городка. Это может быть неотренированная акция, к которой могут присоединиться зрители.

Флешмобы начинались как форма партиципаторного искусства, т. е. искусства участия, и превратились в механизм политического протеста. Ярким политическим примером такой тактики стал флешмоб 2009 года, когда сотни протестующих в деловой одежде ворвались на Уолл-стрит и приняли участие в массовой драке подушками, чтобы «вытребовать программу антикризисных мер». В Таиланде, Беларуси и Зимбабве, протестующие использовали флешмобы, чтобы выразить возмущение по поводу законов, запрещающих протесты или публичные собрания. В частности, в Таиланде флешмобы применялись в 2014 году как средство, позволяющее участникам быстро разбежаться в случае угрозы применения силы со стороны полиции. В отличие от Таиланда, в Беларуси силы безопасности арестовали протестующих во время флешмоба, в ходе которого участники просто хлопали в ладоши. Абсурдные кадры жестоких арестов в ответ на аплодисменты способствовали росту анти-лукашенковских настроений в Беларуси (Mitchell and Boyd, 2012).

### **ОТРАЩИВАНИЕ ВОЛОС (ПРИЗЫВ)**

Отращивание волос было культурной тактикой во многих западных странах в 1960-70-х годах. Оно стало частью усилий целого поколения, бросившего вызов общественным представлениям и нормам того времени. Отращивание длинных волос было призывом к «возвращению к земле» и «природе» и ассоциировалось во всем мире с антивоенными настроениями. Феминистки тогда перестали брить волосы подмышками и на ногах, бросив тем самым вызов различным гендерным стандартам ухоженности в обществе. Отращивание бороды также использовалось как форма протеста. В 1981 году полицейские Нью-Йорка отрастили бороды во время затянувшихся переговоров о заключении контракта.

### **■ Материальное искусство как основное средство выражения**

В данной тактике применяются материальные объекты, звук и свет, в том числе марионетки, транспаранты, разноцветная одежда, флаги, еда, музыка или автомобильные фары. Искусство стояло на переднем крае многих ненасильственных кампаний и служило целям как протеста, так и призыва (Bloch, 2015). Напомним два примера, которые не вошли в классический список Шарпа:

#### **«КАСЕРОЛАСО» (ПРОТЕСТ)**

«Касероласо» или «марш пустых кастрюль» — это изобретение 1970-х годов, которое представляет собой более громкую форму протеста, чем большинство известных до этого. Участники «касероласо» обычно идут по улицам, громко гремя металлической посудой. Показательным примером могут служить демонстрации венесуэльцев в 2016 году, когда они устраивали марши «касероласо», выражая свое недовольство действиями президента Николаса Мадуро. Они протестовали против плачевного состояния экономики, когда многим не хватало продовольствия, поэтому символизм использования кастрюль в качестве протестного реквизита становился еще более значимым. Иногда люди присоединялись к «касероласо» прямо из окон собственных домов, чтобы полиции было сложнее принять карательные меры против протестующих. Исторически сложилось так, что большинство участников «касероласо» составляли женщины. Чтобы избежать головной боли, вызываемой шумом, производимым металлической посудой, участники акций обычно используют беруши (Ulmer, 2016; Christoff).

#### **МУРАЛЫ (ПРИЗЫВ)**

В муралах материальное искусство используется в конструктивном и убедительном ключе, чтобы вдохновлять и воодушевлять зрителей. Муралы — это огромные изображения, нанесенные на стены зданий или сооружений. В годы диктатуры генерала Пиночета в Чили фотограф Андрес Ромеро Спетман сопровождал бригады

муралистов, которые разрисовывали стены яркими изображениями на темы существовавших в стране острых социально-политических проблем. Художники создавали сатирические портреты политических деятелей и образы надежды чилийского народа. Однако вскоре после завершения работ правительство их удаляло (Harvard Digital Collection, n.d.) .

Муралы использовались в конфликтах по всему свету, от Восточного Тимора до Палестины и Северной Ирландии. В рамках проекта «Лицом к лицу» в 2007 году палестинцев и израильтян фотографировали за выполнением одной и той же работы, а их портреты наклеивались по обе стороны разделительных стен в городах. Разновидностью этого проекта является создание «сестринских муралов». К примеру, в целях просвещения и укрепления солидарности города Олимпия (штат Вашингтон, США) и Рафах (сектор Газа) организовали создание муралов-близнецов. К сожалению, проекты настенных рисунков подвержены «переделке» и изменению другими авторами. Например, после падения президента Египта Хосни Мубарака конкурирующие политические группы нанесли много своих слоев муралов поверх тех, что были сделаны на площади Тахрир.<sup>43</sup>

## ■ Цифровые/интернет-технологии как основное средство выражения

Цифровая революция как средство коммуникации и новая среда для участия в борьбе за власть и в конфликтах привела к формированию и появлению новых методов гражданского сопротивления. Большинство из этих методов относится к категории призывов и протеста, и их развитие внимательно отслеживается в работе Мэри Джойс и ее коллег — авторов базы данных «Гражданское сопротивление 2.0», упомянутой ранее в этой монографии. Большинство цифровых методов может быть использовано для протеста и/или призывов. Вот два наглядных примера:

### ЦИФРОВЫЕ ИГРЫ (ПРОТЕСТ)

Цифровые игры применяются для усиления общественного противодействия в отстаивании политических целей. Так, в Мексике программисты разработали онлайн-игру, критиковавшую взгляды Дональда Трампа, который в то время был кандидатом в президенты США. Игра заключалась в том, что пользователи играли роль Дональда Трампа, пытались собрать как можно больше денег, игнорировали права меньшинств и взъерошивали ему волосы (Matthews, 2015). В 2019 году протестующие в Гонконге разработали интерактивную видеоигру на основе виртуальной реальности, чтобы показать игрокам, каково это — протестовать на улицах. Игра давала возможность игрокам узнать много важного о том, что происходило в действительности, а также

---

43 Автор наблюдал это во время поездки в Каир в 2012 году

научиться уклоняться от гранат со слезоточивым газом и полиции. Разработчики игры отметили, что создание игры само по себе было формой протеста на волне негативной реакции со стороны Google и Blizzard Entertainment, которые незадолго до этого запретили про-гонконгским игрокам доступ к своим платформам (Reuters, 2019). platforms (Reuters, 2019).

#### **ОБРАТНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ (ПРИЗЫВ)**

Обратное наблюдение, в отличие от обычного наблюдения или слежки - это когда участник какой-либо акции или процесса фиксирует на носители эту акцию или процесс. Так, например, в 2007 году активные граждане записывали на мобильные телефоны недобросовестные действия официальных лиц и запугивание избирателей в ходе выборов в Сьерра-Леоне и Гане (Green, 2008). Разновидностью обратного наблюдения является **инверсивное наблюдение**, когда активные граждане организуют наблюдение за системами слежки, учреждениями и структурами власти. Примеров тому множество: от групп общественного контроля соблюдения неприкосновенности частной жизни до таких журналистских инициатив, как «Каталог негласного оперативного документирования» американской некоммерческой новостной организации «Интерсепт» («Перехват»), в котором зарегистрированы технологии, используемые правительством США для слежки за своими гражданами. Активисты обычно используют обратное наблюдение для сдерживания полицейских репрессий, даже в тех случаях, когда аудио- или видеозаписи не получается транслировать немедленно. Еще одна разновидность — это **наблюдение ради алиби**, когда отдельные лица или группы активистов фиксируют и записывают на носители свои действия, чтобы обезопасить себя от искажения фактов и ложных интерпретаций. Участники ненасильственных акций протеста могут также выбрать прямую трансляцию своих протестов как способ документирования своих действий на случай ареста или ложного обвинения в противоправных действиях.

#### **■ Человеческий (естественный) язык как основное средство выражения**

Ряд тактических приемов заключается в самовыражении людей с помощью разных языков. Несколько таких методов представлены языком печатных средств массовой информации (газет, журналов, книг и т.д.), которые проявляются как методы, когда используются для протеста или убеждения в конфликтах. Тактические приемы с использованием естественного языка могут выражать как призывы, так и угрозы в различных конструктивных и конфронтационных условиях.

#### **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ МИКРОФОН ИЛИ ПРОВЕРКА МИКРОФОНА (ПРОТЕСТ)**

Человеческий микрофон, который стал популярен благодаря движению «Захвати Уолл-стрит», — это форма вербального общения, применяемая для того, большая

аудитория могла услышать оратора. Оратор излагает свой призыв короткими фразами и предложениями, которые немедленно выкрикиваются теми, кто находится в пределах слышимости, а затем повторяются два или три раза теми, кто стоит дальше. Призыв распространяется в толпе митингующих волнообразно, в конечном счете достигая тех, кто изначально не мог слышать выступающего. Этот метод дает возможность тысячам людей услышать оратора при отсутствии микрофона и звукоусилительной аппаратуры. Также он способствует сплочению участников митинга, улучшению коммуникации и оказывает сильную эмоциональную поддержку ораторам, когда они слышат, что их слова повторяют собравшиеся. Кроме того, такой метод позволяет ограничивать посторонние разговоры среди участников и помогает поддерживать их внимание и сосредоточенность.

Тем не менее процесс повторяющегося выкрикивания фраз может утомить участников. Фразы, повторяемые во второй и третий раз, могут быть отрывистыми и создать какофонию, а необходимость использования коротких фраз может помешать передаче сложных мыслей. Этот метод все чаще используется как форма протеста для того, чтобы заглушать выступления ораторов из лагеря оппонентов или перебивать их, как это, к примеру, произошло во время предвыборных митингов (пользователь YouTube под ником «noplatform for IMF», 2013).

#### **ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕКЛАМА (ПРИЗЫВ)**

Ведущие и традиционные СМИ по-прежнему остаются центральной площадкой для обсуждения вопросов внутри отдельных сообществ и общества в целом. Распространенной тактикой информирования и убеждения в рамках подкатегории призывов с использованием человеческого (естественного) языка является политическая реклама. Политическая реклама со стороны корпораций, политических партий и состоятельных людей настолько обыденна во многих странах, что ее, как правило, не рассматривают как тактику ненасильственных действий. Однако, когда за нее платит большое количество людей или групп, которые обычно исключены из общественных дискуссий, платная политическая реклама становится средством обнародования общественного мнения и пропаганды различных политических мер, поддерживаемых кампанией или движением. Такие рекламные сообщения могут быть нацелены как на оппонентов движения, так и на широкую читательскую и зрительскую аудиторию. Реклама за счет краудфандинга размещается на телевидении, в социальных сетях, на афишах, в газетах, журналах и на радио. В 2015 году организация «Международная амнистия» при помощи краудфандинга, в котором приняло участие 1000 неравнодушных граждан Великобритании, оплатила газетную рекламу с призывом к правительству предотвратить намеченную консерваторами отмену Акта о правах человека и замену его британским Биллем о правах человека (Amnesty International UK, 2015).

## Тактические методы бездействия (несотрудничество и воздержание от действия)

ХАРАКТЕР ТАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ					
Протестное Поведение	КОНФРОНТАЦИОННЫЕ (ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ)			КОНСТРУКТИВНЫЕ (УБЕЖДАЮЩИЕ)	
<b>Бездей- ствие</b> (акты бездействия)	<b>Несотрудничество</b> Отказ от ожидаемых форм поведения посредством бойкотов и забастовок с целью наказания или увеличения издержек оппонента			<b>Воздержание</b> Прекращение или отмена запланированного или текущего действия с целью поощрения или убеждения оппонента	
	ПОЛИТИЧЕСКОЕ Отказ от меж- ведомственно- го сотрудниче- ства	СОЦИАЛЬНОЕ Отказ от отпра- вления религио- зных обрядов	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ Вывод средств	ПРИОСТАНОВКА Приостановка текущей не- насиленной деструк- тивной (дестабилизиру- ющей) акции	АКТИВНОЕ ВОЗДЕРЖАНИЕ (НЕУЧАСТИЕ) Активное воздержание (неучастие) в запланиро- ванной ненасильствен- ной акции

Бездействие обычно не рассматривается как действие. Но в контексте гражданского сопротивления намеренное бездействие в условиях, когда от вас ожидают каких-то действий, является именно актом бездействия. Тактику бездействия можно разделить на подкатегории, называемые «несотрудничество» и «воздержание».

Несотрудничество (или отказ от сотрудничества у ряда авторов) — это отказ следовать предполагаемым или требуемым моделям поведения. Эти тактические приемы, направленные на отказ от сотрудничества с противником, составляют подавляющее большинство актов бездействия. Шарп собрал более 100 методов несотрудничества, которые широко сгруппировал по экономическим, социальным или политическим признакам. В данной монографии сохраняются выделенные Шарпом подкатегории политического, социального и экономического несотрудничества, при этом в каждой из этих подкатегорий отмечены новые методы.

Наряду с несотрудничеством как конструктивным актом бездействия, воздержание предполагает прекращение, прерывание или приостановку несотрудничества или деструктивных (дестабилизирующих) действий или высказываний в целях поощрения или убеждения. Эти методы, впервые предложенные Ганди, до сих пор не были классифицированы аналитиками. Такие акты бездействия представляют собой позитивные действия, предпринимаемые в одностороннем порядке с целью демонстрации доброй воли оппоненту и/или широкой общественности. Теоретически их можно использовать для поощрения оппонента за выгодное для кампании поведение, политические меры или заявления. Но все же они достаточно редко применяются на практике.

## **Тактические приемы несотрудничества: конфронтационные акты бездействия**

В нижеследующих разделах приводятся по два примера тактических приемов для каждой из трех подкатегорий: политическое несотрудничество, экономическое несотрудничество и социальное несотрудничество.

### **■ Политическое несотрудничество**

Политическое несотрудничество — это акт бездействия, предполагающий отказ от сотрудничества с политическими субъектами или требованиями. Ниже приведен пример, который не включен в список методов ненасильственных действий, составленный Шарпом:

#### **ОТКАЗ ОТ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Отказ от межведомственного сотрудничества имеет место в тех случаях, когда правительственное или другое учреждение перекрывает доступ к какой-либо информации или ресурсам с целью предотвращения определенных действий, например, правительственных репрессий против активистов. В ходе массовых протестов в Южной Корее в 2015 году пожарная служба отключила подачу воды к пожарным гидрантам, чтобы силы безопасности не могли поливать водой протестующих из своих брандспойтов (Lee, 2016). После объявления Иммиграционной и таможенной полицией США (ИТП) о запланированных массовых рейдах по поиску нелегалов в крупных городах по всей стране несколько американских городов сделали заявления об отказе сотрудничать с этой службой. Мэр Чикаго Лори Лайтфут приказал полиции города не сотрудничать с ИТП и перекрыть этому ведомству доступ к базе данных, касающихся иммигрантов.

### **■ Социальное несотрудничество**

Социальное несотрудничество — это акт бездействия, предполагающий отказ от ожидаемого или требуемого поведения в социальной и гражданской среде. Эти методы часто подразделяются на остракизм отдельных лиц, отказ от участия или игнорирование определенных мероприятий, институтов или традиций, неучастие (выпадение) из всей общественной системы.

#### **ОТКАЗ ОТ ОТПРАВЛЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ**

Религиозные власти могут избирательно отказывать в отправлении религиозных обрядов верующим, которые нарушают учение религиозной организации или находятся в конфликте с ней. Интердикты и отлучения — это дополнительные методы религиозного несотрудничества, применяемые духовенством.

В качестве примера можно вспомнить буддийских монахов, оказавших сопротивление бирманским генералам в 1990 и 2007 годах. Монахи переворачивали свои чаши для подаяния, отказываясь принимать подношения от военачальников, которые нападали на их собратьев и мирных жителей. Буддисты считают, что непредоставление еды монахам негативно сказывается на карме мирянина. А мусульманские священнослужители отказались сотрудничать с «Исламским государством» во Франции, воздержавшись от проведения обряда похорон мусульманина, который убил католического священника (La Porte, 2016).

### ■ Экономическое несотрудничество

Экономическое несотрудничество — это акт бездействия, предполагающий отказ продавать свой труд (забастовка) или покупать услугу или продукт (бойкот).

### ВЫВОД СРЕДСТВ

В 1980-х годах основные церковные конфессии в Соединенных Штатах вынудили семь крупнейших банков США отказаться от участия в инвестициях в церковные пенсионные фонды компаний, получающих прибыль от апартеида в Южной Африке. Негосударственные и национальные пенсионные фонды также оказывают влияние на ситуацию, отказываясь от участия в капитале компаний, действия которых они не одобряют. В 2015 году государственный пенсионный фонд Норвегии, который управляет активами на сумму 900 миллиардов долларов, продал пакеты акций угольных компаний в рамках борьбы с изменением климата (Crawford-Browne, 2017).

### Воздержание: конструктивные акты бездействия

Большинство известных случаев тактики воздержания применялось в рамках конструктивного подхода к решению конфликта, когда те, кто прибегал к этой тактике, хотели убедить противника или общественность, или обратиться к ним, используя в качестве стимула отсрочку или прекращение акции сопротивления. В то время как несотрудничество означает не делать то, чего хотят от вас оппоненты, воздержание означает не делать то, чего оппоненты от вас не хотят, или делать это медленнее, чем вы могли бы. Такой выбор является стратегическим и осознанным, он предпринимается активистами для того, чтобы не приостановить, а продвинуть борьбу и приблизиться к реализации ее целей. Эти методы не являются следствием отступления или сдачи позиций. Воздержание можно понимать и как форму добровольного сотрудничества, направленного на то, чтобы поощрить оппонента или широкую общественность в краткосрочной перспективе, и тем самым изменить динамику борьбы и способствовать достижению целей кампании в долгосрочной перспективе.

Методы воздержания намеренно останавливают или приостанавливают текущую акцию или предотвращают запланированное действие. Их не следует путать с приостановкой или прекращением забастовок, блокад или захватов в результате провала кампании. Умные стратеги, несомненно, стремятся переосмыслить уступки (воздержание от акции), на которые они идут, в позитивном ключе, с тем чтобы перегруппироваться и продолжить борьбу на следующий день. Целью такой тактики может быть также дальнейшее сплочение или укрепление воли участников кампании.

Тактика воздержания, как и большинство конструктивных методов действий, сопряжена с риском, особенно стратегическим. Оппоненты или противники могут не отреагировать положительно на поощрения или стимулы. Они могут усомниться в искренности или мотивации участников ненасильственных акций. Оппонент также может ошибочно истолковать эти методы как признак слабости движения и вместо того, чтобы согласиться на переговоры, воспользоваться возможностью, чтобы спровоцировать новую волну насилия. Таким образом, уменьшение давления на противника может спровоцировать более яростные атаки. Тем не менее, такую тактику вполне возможно применять эффективно.

Воздержание не разделяется на подкатегории. Вместо этого мы выделили два вида соответствующих тактических приемов: действия, направленные на прерывание или замораживание текущей тактики (**приостановка**) и действия, отменяющие осуществление запланированной акции (**активное воздержание**). Ниже приводятся два примера этих тактических приемов воздержания:

### ■ **Приостановка**

Акт бездействия, когда прерывается и временно приостанавливается акция, против которой возражают оппоненты.

#### **ПРИОСТАНОВКА ТЕКУЩЕЙ НЕНАСИЛЬСТВЕННОЙ ДЕСТРУКТИВНОЙ (ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩЕЙ) АКЦИИ**

В 2017 году работники аэропорта Ньюарк в штате Нью-Джерси (США) в одностороннем порядке приостановили забастовку против несправедливых условий и оплаты труда в качестве жеста доброй воли по отношению к общественности и властям (News12, 2017). Забастовка началась после того, как авиакомпания отвергла намерение работников организовать профсоюз и договориться об улучшении графика работы и оплаты труда. Забастовка была приостановлена, когда представители компании «Америкен эйрлайнс» наконец согласились встретиться с представителем нового профсоюза. Аэропорт признал профсоюз и тот, с тех пор, активно взаимодействует с работодателями.

## ■ Активное воздержание

Акт недопущения реализации запланированного действия против оппонента.

### АКТИВНОЕ ВОЗДЕРЖАНИЕ ОТ ЗАПЛАНИРОВАННОЙ НЕНАСИЛЬСТВЕННОЙ АКЦИИ

30 марта 1981 года профсоюз «Солидарность» в Польше планировал провести всеобщую забастовку в знак протеста против жестокого обращения милиции с протестующими рабочими. Но руководитель движения Лех Валенса в одностороннем порядке отменил всеобщую забастовку после того, как коммунистическое правительство согласилось на переговоры и пошло на определенные уступки.

### Тактические методы «действия или созидания» (деструктивное и созидательное вмешательство)

ХАРАКТЕР ТАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ										
Протестное Поведение	КОНФРОНТАЦИОННЫЕ (ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ)					КОНСТРУКТИВНЫЕ (УБЕЖДАЮЩИЕ)				
Действие или созидание (акты действия)	Disruptive Intervention Direct action that confronts another party to stop, disrupt, or change their behavior					Creative Intervention Direct action that models or constructs alternative (competing) behaviors and institutions or takes over existing institutions				
	ПОЛИТИЧЕСКОЕ/ СУДЕБНОЕ	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ	СОЦИАЛЬНОЕ	ФИЗИЧЕСКОЕ	ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ	ПОЛИТИЧЕСКОЕ/ СУДЕБНОЕ	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ	СОЦИАЛЬНОЕ	ФИЗИЧЕСКОЕ	ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
	Нарушение работы парламента	Разоблачения в деловой сфере	Предание гласности	Имитация смерти	Членовредительство	Гражданские инспекции	Экспроприация собственности	Демаргинализация браков	Критическая масса	Добровольная транспарентность

В настоящей монографии обширная категория методов вмешательства, представленная Шарпом, подразделяется на созидательные и деструктивные (дестабилизирующие) вмешательства. Деструктивные (дестабилизирующие) вмешательства — это прямые действия, направленные на оказание давления на противостоящую сторону, чтобы заставить ее прекратить, нарушить или изменить свое поведение. Методы этой категории направлены на то, чтобы «непосредственным образом встать на пути достижения противником его цели» (McCarthy, 1997, 323). Традиционными примерами являются блокады, вторжения, голодовки и отказы в предоставлении услуг. Сюда же относятся и такие повседневные тактические приемы сопротивления, как подделка денег и дезертирство.

Созидательное вмешательство — это форма прямого действия, которая предвосхищает (моделирует или конструирует) альтернативные модели поведения, нормы и институты. Распространенными примерами являются создание параллельных органов управления, альтернативной валюты, альтернативного языка или альтернативных газет. Сюда также включают редкие разновидности вмешательства в виде односторонних поощрений или предложений, а также отдельные элементы конструктивных программ, которые не просто усиливают кампании сопротивления изнутри, но и содержат элементы, которые подрывают или бросают вызов интересам оппонента. К этой категории также относятся и некоторые повседневные тактические приемы сопротивления, такие как черные рынки. В настоящей монографии сохранены подкатегории методов вмешательства Шарпа (политические, экономические, социальные, физические и психологические), а также определены и добавлены новые тактические приемы для каждой из этих подкатегорий.

### **Деструктивное (дестабилизирующее) вмешательство: конфронтационные действия**

В нижеследующих разделах приводится по одному примеру тактики для каждой из пяти подкатегорий дестабилизирующих вмешательств: политических, экономических, социальных, физических и психологических.

#### **■ Препятствование нормальному течению политических процессов и судопроизводства**

Будучи актом действия, это вмешательство используется в политической и судебной сферах с целью создания препятствий правительству и правовой системе оппонента или срыва их нормального функционирования.

#### **НАРУШЕНИЕ РАБОТЫ ПАРЛАМЕНТА/ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА/СОВЕТА**

Этим методом пользуются законодатели, которые внеправовыми или внерегламентными средствами останавливают или замедляют работу законодательных органов. Срыв заседаний часто происходит с помощью криков, пения или скандирования. Применяются также сидячие забастовки и другие физически деструктивные действия, как правило, для остановки голосования. Помимо этого, могут изыматься инструменты и средства, используемые в парламентских процедурах, как, например, символическая булава в Нигерии, которая была изъята, чтобы помешать парламенту принимать законы, пока она не будет возвращена (Taylor, 2018). Другой пример срыва законодательного процесса имел место в июле 2018 года, когда члены Европейского парламента отключили свои микрофоны в поддержку бастующих переводчиков (France24, 2018).

## ■ Препятствование нормальному течению экономической деятельности

Это тактическое вмешательство осуществляется в экономической сфере и направлено прежде всего на то, чтобы увеличить финансовые издержки оппонента.

### **РАЗОБЛАЧЕНИЯ В ДЕЛОВОЙ СФЕРЕ**

Под разоблачениями в деловой сфере и не только понимается разглашение информации журналистами или инсайдерами. Изобличитель — это любой человек, который обнародует инсайдерскую информацию о незаконной деятельности, происходящей в компании, включая сотрудников, подрядчиков, поставщиков или клиентов. Изобличители могут узнать о незаконной деятельности, став непосредственными свидетелями такого поведения, прочитав инсайдерскую информацию или получив информацию об этом от других. Инсайдера, который тайно или конфиденциально передает информацию журналисту или другому изобличителю, называют «источником» или «каналом» утечки. Коммерческие структуры по всему миру разоблачались и привлекались к ответственности благодаря инсайдерам, которые помогали обнародовать информацию об опасных практиках.

Ярким примером может служить дело Сергея Магнитского, российского аудитора, который изобличил российскую полицию в том, что она передала изъятые документы фонда Hermitage Capital Management преступникам (высокопоставленным российским чиновникам и бизнесменам, связанным с Кремлем), которые затем использовали полученную информацию для захвата трех компаний Hermitage и мошеннического возврата налогов на сумму 230 миллионов долларов, ранее уплаченных Hermitage (Browder, 2015).

Разоблачения о нарушениях в деловой сфере обычно воспринимаются пострадавшей структурой как предательство, поэтому меры возмездия могут быть крайне суровыми. Из-за своих активных разоблачительных действий Магнитский был подвергнут пыткам и избит до смерти полицейскими в московском СИЗО. Поэтому это может быть очень рискованной, но высокоэффективной тактикой, и ее следует тщательно обдумывать.

## ■ Социально-деструктивное воздействие (препятствование нормальному течению общественной жизни)

Этот вид тактического вмешательства обычно «принимает форму непосредственного вторжения в общепринятые модели социального поведения, светские мероприятия и общественные институты» (Sharp, 1973).

## **ПРЕДАНИЕ ГЛАСНОСТИ (АУТИНГ)**

Этот прием применяется для обнародования чьих-либо личных тайн, которые противоречат его или ее политическим заявлениям или поведению на публике. В 1980-х годах члены сообщества геев предавали гласности гомосексуальное поведение многих политиков, чтобы продемонстрировать противоречие с их публичным осуждением гомосексуальности или поддержкой законов и норм, подавляющих сообщество геев. Еще можно привести пример аутинга мужчин-политиков, которые поощряли своих забеременевших партнерш делать аборт, однако публично выступали за запрет этой процедуры. Такое разоблачительное предание гласности обычно осуществляется при помощи художественных приемов или авторитетных новостных каналов, а также с использованием социальных сетей или правоохранительных институтов.

### **■ Физическое препятствование**

Эта тактика вмешательства заключается в размещении тел и предметов в местах, где их нахождение незаконно или нежелательно, с целью создания препятствий, дезорганизации или вмешательства в действия оппонентов или их союзников.

### **ИМИТАЦИЯ СМЕРТИ (DIE-IN)**

Этот прием, также известный как лежащая демонстрация (lie-in), предполагает, что протестующие имитируют свою смерть в качестве стратегии захвата пространства. Лежачие демонстрации с имитацией смерти — это зачастую не просто театральные действия. Их смысл заключается в блокировании пешеходного или автомобильного движения и привлечении внимания. Поэтому участники таких акций часто наносят на себя различные знаки, поддельную кровь и т.п. Несмотря на то, что история публичной имитации смерти насчитывает более полувека, в последнее десятилетие ее популярность возросла. В 2016 году активисты в Гонконге, протестуя против массового убийства акул ради продажи ресторанами супа из их плавников, устроили акцию имитации смерти, переодевшись в окровавленные костюмы акул (Efe, 2016). Широко распространено использование настоящей крови или поддельной крови, а также нанесение мелом контуров тел, которые остаются еще долго после окончания акции протеста.

### **■ Психологическое препятствование**

Эта тактика представляет собой весьма спорную форму вмешательства, так как она может реализовываться посредством самоистязания или предельной драматизации, призванных привлечь внимание к заявлениям или требованиям протестующего.

### **ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬСТВО (ИЛИ БОДИ-АРТ)**

Эта техника самоистязания, которая зачастую нарушает культурные нормы, направлена на пресечение риторики оппонента или общества. Распространенной формой членовредительства является зашивание рта с целью драматизации причины, побудившей протестующего к этому действию, как визуальное заявление о том, что протестующего заставляют молчать или подвергают цензуре и/или как способ ужесточить голодовку. Во многих странах к этому прибегают беженцы, оказавшиеся в тюрьмах или лагерях. Татуировки — еще один распространенный способ пропаганды своих взглядов. Активисты движения за права животных наносили себе клейма раскаленным железом, чтобы продемонстрировать жестокость клеймения животных. Бритье головы может быть временной формой телесной модификации, так как волосы обычно отрастают.

Под членовредительством понимается некоторая форма самоповреждения без суицидальных намерений. Высказывалось мнение, что членовредительство подпадает под категорию ненасильственных действий, поскольку вред не причиняется никому, кроме протестующего. Оппоненты этой точки зрения утверждают, что ненасильственными могут быть только те действия, которые не причиняют физического вреда никому, в том числе и протестующему.

### **Созидательное вмешательство: конструктивные действия**

Как отмечалось выше, в данной монографии вводится самостоятельная категория ненасильственных тактических приемов: созидательное вмешательство (также известное как предвосхищающие методы или конструктивная программа). Эти тактические приемы включают в себя действия, направленные на внедрение новых моделей поведения и норм или политических, экономических, социальных и культурных правил и традиций, которые в той или иной мере бросают вызов установленному порядку или оппоненту. В этих действиях иногда используются поощрительные и конструктивные подходы для убеждения оппонента и/или ослабления его защитных механизмов или его контроля над обществом — при этом не обязательно бросать ему прямой вызов. Такое вмешательство часто направлено на долгосрочную трансформацию общества, а не на немедленное воздействие на явного противника (например, главу режима). К распространенным тактическим приемам относятся альтернативные рынки, транспортные системы, социальные институты, коммуникации, экономические институты, а также двойной суверенитет и создание параллельного правительства.

Американские переселенцы в XVIII веке, поляки и алжирцы в XIX веке, ганцы и замбийцы в XX веке создавали местные экономические, социальные, политические и

религиозные объединения в качестве формы сопротивления колонизации — зачастую параллельно с официальными институтами подавляющей их системы. Ганди способствовал популяризации неустанной решимости действовать как формы культурного и экономического сопротивления. Он, как известно, побудил индийцев пряхсть хлопок, тем самым поощряя их экономическую самостоятельность и уменьшая их зависимость от британских текстильных фабрик. Прялка остается центральным элементом национального флага Индии. Ганди также прославился своим «Соляным походом» к морю, когда он вдохновил индийцев на самостоятельное солеварение (незаконное действие, считавшееся уголовным преступлением), что, по его глубокому убеждению, было правом любого индийца. К нему присоединились миллионы индийцев, а британский колониальный режим пошатнулся и ослаб из-за потери налоговых поступлений и массового неповиновения. Конструктивное вмешательство, применяемое в конфликтной ситуации, имеет различные названия: предвосхищающая акция, конструктивная программа, созидательное вмешательство, создание институтов, параллельные институты, культурное сопротивление, действия из будущего сегодня, ненасильственные действия создания и творчества и т.п.

«Забастовка наоборот» представляет собой необычный пример поощрения оппонента в одностороннем порядке, как это было, например, в Италии, когда безработные (которым правительство не помогало) отремонтировали важную магистраль (которую правительство так и не удосужилось отремонтировать).

Ниже приведено несколько зафиксированных в последние годы тактик для каждой из пяти подкатегорий созидательного вмешательства: политической, экономической, социальной, физической и психологической.

### ■ Созидательное вмешательство в политику и судопроизводство

Такие вмешательства представляют собой конструктивное сочетание физических и материальных действий, направленных на переубеждение оппонента или поощрение потенциального союзника, чтобы они проявили терпимость или поддержали цели движения. Примерами могут служить «суды наоборот», инсценировка выборов и гражданские инспекции.

### ГРАЖДАНСКИЕ ИНСПЕКЦИИ

Граждане проверяют работу государственных чиновников с целью сбора и обнародования компрометирующих их данных, и тем самым обеспечивают поддержку своей борьбы общественностью. В 1970-х гг. в Пенсильвании (США) группа гражданских инспекторов тайно «проверила» местный офис ФБР и изъяла документы, подтверждающие незаконную слежку и саботаж против социальных и общественных

движений со стороны ФБР. Следует отметить, что участники этой акции не выступали напрямую за повторение таких инспекций. Тем не менее, с ее помощью удалось оказать давление на законодателей, чтобы усилить надзор и пресечь злоупотребления со стороны неподотчетных правоохранительных органов. Еще одним примером может служить акция граждан Восточной Германии, которые ворвались в главное управление министерства госбезопасности ГДР 15 января 1990 года, тем самым предотвратив уничтожение важных архивов сотрудниками «штази». Другие группы гражданских инспекторов обнаружили оборудование для слежения за гражданами на предприятиях и главпочтамте в Восточном Берлине.

Впрочем, гражданские инспекции подчас проходят в форме театрализованных действий с использованием гигантских увеличительных стекол и камер там, где власти отказывают участникам в физическом доступе на территорию.

### ■ **Созидательное вмешательство в экономические отношения**

Эта тактика направлена на создание новых экономических институтов или отношений с помощью системы поощрений, чтобы переубедить оппонентов и смоделировать лучшие способы организации экономических отношений. Сюда относятся «байкоты» (антоним бойкота; намеренное приобретение продукции или услуг у других - в противовес бойкотируемым оппонентам), «копилефт» (анти-копирайт; альтернатива авторскому праву, предоставление возможности неограниченного использования интеллектуальной собственности при условии указания авторства), и экспроприация собственности (о последней детальнее читайте ниже).

### **ЭКСПРОПРИАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ**

Эта тактика предполагает окончательный захват фабрик рабочими и превращение их в кооперативные предприятия, принадлежащие рабочим. В 2001 году в Аргентине более 300 фабрик обанкротились в результате экономического кризиса. Обанкротившиеся владельцы бежали из-за обвинений в мошенничестве или их просто заменили рабочие, которые взяли в свои руки управление и владение предприятиями (Balch, 2013).

Экспроприация собственности — это пример весьма эффективных ненасильственных действий, которые лучше определяет термин «захват». Известно множество примеров, когда коррумпированное государство (или в данном случае корпорации) сталкивается с противостоящими массовыми акциями, в ходе которых государственные учреждения не заменяются новыми, а просто захватываются, а старых сотрудников вытесняют. Эти методы не всегда подходят к категории убеждающих или поощрительных действий.

## ■ Созидательное вмешательство в общественную жизнь

Будучи актом действия, эта категория методов определяется физическими или материальными действиями, направленными на конструктивное изменение стереотипов социального поведения и культурных институтов. В конфликтах, связанных с борьбой за самоопределение и вопросами идентичности, активисты иногда используют эти методы в сочетании с политическими и экономическими целями. В качестве примеров можно привести случаи, когда женщины возлагают на себя духовный сан без официального на то одобрения, а также молебны в знак протеста и демаргинализацию браков (о последнем подробнее читайте ниже).

### **ДЕМАРГИНАЛИЗАЦИЯ БРАКОВ**

Брак — это глобальная культурная практика, тесно связанная с религиозными воззрениями. На протяжении всей истории человечества было множество примеров отступничества, когда люди стремились вступить в брак, несмотря на социальные, религиозные или правовые табу. Ситуация, когда множество людей прилагают согласованные усилия для вступления в табуированный брак, считается гражданским сопротивлением. Одним из последних примеров является движение за равенство однополых браков. Начиная с 1970-х годов однополые пары стали открыто участвовать в альтернативных брачных церемониях в различных странах Европы и Северной Америки. Однако эти браки официально не признавались ни одной юрисдикцией.

Во многих странах религиозные учреждения благословляют заключение браков, которые затем одобряются и утверждаются государством. Активисты ЛГБТК начали кампании по убеждению религиозных общин, к которым они принадлежали, благословлять заключение браков, даже если государство отказывалось их признавать. Кроме того, активисты ЛГБТК, будучи исключенными из своих прежних религиозных общин, основали собственную церковь — Метропольную общинную церковь. Метропольная общинная церковь, по данным на 2017 год<sup>44</sup>, насчитывала более 220 конгрегаций, некоторые из них до сих пор действуют нелегально в таких странах, как Уганда, Нигерия, Иран и Саудовская Аравия, где их члены подвергаются чрезвычайному риску. Первый брак в Метропольной общинной церкви был заключен в 1969 году. Уже в 1970-е годы во многих конфессиях начали скреплять однополые союзы, а к 1990-м годам стали заключать однополые браки. Несмотря на то, что такие браки не признавались законом, действия данных конфессий способствовали оказанию политического, морального и социального давления на общественность, правовую систему и законодателей в поддержку однополых браков.

---

44 См. подробнее на: <https://www.mccchurch.org/>

## ■ Физическое созидательное вмешательство

Эти методы в первую очередь подразумевают использование человеческих тел или каких-либо материалов с целью создания препятствий оппоненту посредством новых социальных практик или материальных изменений, таких как уничтожение асфальтового покрытия с целью высаживания деревьев. К примерам такой тактики можно отнести поцелуи на публике в знак протеста, несоблюдение блокад и создание критических масс (о последнем подробнее читайте ниже).

### **КРИТИЧЕСКАЯ МАССА (ВЕЛОПРОБЕГИ)**

Велосипедисты во многих городах мира регулярно организуют массовые велопробеги в стремлении отвоевать улицы у автотранспорта. В ходе этих протестных акций множество велосипедистов собирается вместе — обычно во второй половине дня в последнюю пятницу месяца — и устраивает массовые импровизированные поездки по улицам города, зачастую не подчиняясь правилам дорожного движения. В современном виде этот метод зародился в 1992 году в г. Сан-Франциско, штат Калифорния, США (Garofoli, 2002). Цели мероприятия — бросить вызов господству автотранспорта, воспитать в горожанах уважение к велосипедистам и предвосхитить будущее, в котором велосипед будет доминирующим (более экологичным) видом транспорта.

## ■ Психологическое созидательное вмешательство

Эти методы ориентированы на психологическое восприятие, в них задействованы поощрительные акции или новые мировоззренческие установки, меняющие систему взглядов людей. В качестве примеров можно привести поощрительные призы, цветы в оружейных дулах и добровольную транспарентность (о последней подробнее читайте ниже).

### **ДОБРОВОЛЬНАЯ ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ**

Одной из главных задач организаторов протестов против фальсификации парламентских выборов в России в 2012 году было убедить потенциальных участников протестных акций доверять организаторам. В попытке сделать это новый онлайн-канал «Сетевое общественное телевидение» (СОТВ.РФ), запущенный в конце 2011 года, транслировал обсуждения закулисной стороны организации протестных акций, включая финансовые вопросы. Таким образом, добровольная финансовая прозрачность - это мощный прием, позволяющий не только укрепить доверие к организаторам, но и пристыдить непрозрачное и коррумпированное правительство.

Двадцать три тактических приема, описанных в предыдущих разделах, представляют собой выборку из большого и растущего массива данных в области гражданского сопротивления. Эти тактические приемы значительно различаются по месту, культурному или политическому контексту, масштабу и частоте применения. В

некоторых из них наблюдается переплетение убеждающих и принуждающих подходов, а многие из них даже относятся к маргинальным (или периферийным) направлениям движений гражданского сопротивления. Подробнее о них читайте в следующей главе.

## **ГЛАВА 6. На периферии тактики гражданского сопротивления**

На периферии массовых политических акций располагаются тактические приемы, которые были намеренно исключены из перечня ненасильственных приемов, представленного в приложении «Совокупность методов ненасильственной тактики». Некоторые из них носят рутинный характер (повседневное поведение), но все же могут составлять паттерны ненасильственной подрывной деятельности и сопротивления. Другие носят откровенно насильственный характер, хотя и могут применяться в рамках ненасильственных кампаний, а также восприниматься иногда как ненасильственные и/или оправданные, поскольку не причиняют физического вреда другим. Учитывая непрекращающиеся дискуссии вокруг этих действий и то, что их зачастую связывают с гражданским сопротивлением, ниже приводится их краткое описание.

### **Повседневное сопротивление**

Повседневное сопротивление, по мнению Скотта (Scott, 2008, 21), подвергается критике за причисление его к феномену гражданского сопротивления, поскольку эти действия [являются]: «1) неорганизованными, бессистемными и индивидуальными; 2) беспринципными и эгоистичными; 3) не имеют никаких революционных результатов и последствий; и/или 4) подразумевают в своих намерениях или логике приспособление к структуре господства». В силу этих особенностей повседневное сопротивление остается вне поля зрения некоторых исследователей гражданского сопротивления.

Безусловно, оспаривание сложившегося положения вещей путем нарушения установленных норм и дезорганизации лежит в основе большинства видов ненасильственного гражданского сопротивления. Однако можно сказать, что организаторы гражданского сопротивления сочтут многие идущие вразрез с нормами и законом примеры повседневного сопротивления, например, такие как воровство и ложь, обычными преступлениями или примерами средств, которые не соответствуют целям и, следовательно, выходят за рамки инструментария ненасильственного сопротивления.

Терминологически «повседневное сопротивление» можно легко перепутать с ежедневным сопротивлением в рамках конструктивной программы. И то, и другое — это действия, которые повторяются регулярно, как, например, прядение хлопка, посещение языковой школы с целью изучения непризнанного языка какого-либо этнического меньшинства, самовольное вселение и проживание в пустующем доме без разрешения владельца (сквоттеринг), уклонение от уплаты налогов или создание автономного социального пространства для утверждения своего достоинства. Различие между многими из этих действий состоит в том, что конструктивные

программы обычно не скрывают, а действия, относящиеся к повседневному сопротивлению, обычно маскируют и скрывают.

### **Уничтожение и преобразование собственности**

Многие движения часто применяют уничтожение и преобразование собственности (оба термина явно субъективны). Шарп и многие активисты-практики исключают этот тип действий из спектра ненасильственных методов. Ряд кампаний рассматривает преобразование собственности как конструктивную программу, а не как ненасильственную санкцию. Христианская группа по борьбе с ядерным оружием «Плаушерс» («Орала») наносит физические удары по системам доставки ядерного оружия и их инфраструктуре. Активисты движения «Плаушерс», буквально понимая библейский стих о перековывании мечей на орала, стремятся превратить ядерное оружие и системы его доставки в аллегорические орала.

Активисты-экологи сжигали, уничтожали и повреждали такие объекты, как клетки для животных, плотины, шубы и лыжные базы. Во многих странах проводились кампании, в ходе которых граждане писали или штамповали на деньгах надписи протеста. Анархисты, суфражистки и другие в качестве формы протеста совершали нападения на частную и корпоративную собственность.

Если бы художник присоединился к какой-либо кампании и в качестве тактического приема пожертвовал бы своей картиной, мы сочли бы уничтожение им своей собственности методом ненасильственного действия. С другой стороны, когда французский фермер Жозе Бове протаранил трактором ресторан «Макдональдс», его действие, возможно, было оправдано, но не могло считаться ненасильственным. Уничтожение коммунальной или государственной собственности зависит от конкретной ситуации, но, в целом, оно исключено из нашего определения ненасильственных действий.

Есть мнение, что уничтожение собственности можно считать ненасильственным действием, если ни один человек не подвергся физическому нападению и не пострадал. Тем не менее, никто не считает поджог рейхстага в 1933 году ненасильственным действием. Многие считают, что большинство форм уничтожения собственности сродни физической угрозе или насилию. Марксисты и анархисты, в частности, критикуют частную собственность на средства производства как форму глубокого угнетения 99% населения. В результате коммерческие корпорации, особенно банки, регулярно подвергаются нападениям, сопровождающимся разбиванием витрин.

Поскольку отнесение тактики уничтожения собственности к насильственным или ненасильственным действиям зависит от конкретной ситуации, многие исследователи сосредоточили свое внимание на вопросе результативности уничтожения собственности в рамках ненасильственной кампании. Так, Том Гастингс предложил перечень из пяти составляющих, с помощью которых можно определить, поможет ли уничтожение какого-либо объекта целям ненасильственной кампании, поставив предварительное условие, «что имущество частного лица не должно подвергаться уничтожению» (Hastings, 2020) .

Такие действия всегда вызвали споры с точки зрения морали и эффективности. Ряд активистов считает, что уничтожение общественной и государственной собственности неэффективно и контрпродуктивно, так как может подтолкнуть оппонентов к ужесточению своей позиции и оттолкнуть потенциальных союзников движения, прибегнувшего к акту разрушения. Тем не менее, тактика уничтожения и преобразования собственности применяется (зачастую неоднозначно и спорно) в ненасильственном гражданском сопротивлении. Логично, что рекомендации по стратегии эффективного использования уничтожения собственности выходят за рамки данного исследования.

Поскольку отнесение тактики уничтожения собственности к насильственным или ненасильственным действиям зависит от конкретной ситуации, многие исследователи сосредоточили свое внимание на вопросе результативности уничтожения собственности в рамках ненасильственной кампании. Так, Том Гастингс предложил перечень из пяти составляющих, с помощью которых можно определить, поможет ли уничтожение какого-либо объекта целям ненасильственной кампании, поставив предварительное условие, «что имущество частного лица не должно подвергаться уничтожению» (Hastings, 2020).<sup>45</sup>

Такие действия всегда вызвали споры с точки зрения морали и эффективности. Ряд активистов считает, что уничтожение общественной и государственной собственности неэффективно и контрпродуктивно, так как может подтолкнуть оппонентов к ужесточению своей позиции и оттолкнуть потенциальных союзников движения, прибегнувшего к акту разрушения. Тем не менее, тактика уничтожения и преобразования собственности применяется (зачастую неоднозначно и спорно) в ненасильственном гражданском сопротивлении. Логично, что рекомендации по стратегии эффективного

---

45 Подробнее см.: Hastings, Tom. "Property Damage, Violence, Nonviolent Action, and Strategy." *Minds of the Movement* (blog). ICNC, June 2, 2020. [https://www.nonviolent-conflict.org/blog\\_post/property-damage-violence-nonviolent-action-and-strategy/](https://www.nonviolent-conflict.org/blog_post/property-damage-violence-nonviolent-action-and-strategy/)

использования уничтожения собственности выходят за рамки данного исследования.

### **Самоубийство**

Самоубийства активистов — еще один метод, который иногда применяется в ходе ненасильственных кампаний. Случается, что активисты жертвуют своими жизнями, не угрожая и не причиняя вреда своим противникам. Ирландский националист Бобби Сэндс погиб в 1981 году в результате голодовки в тюрьме, требуя вывода британских войск из Северной Ирландии. Южнокорейский фермер Ли Гюн Хэр сделал себе харакири на баррикаде антиглобалистов в г. Канкун в Мексике в 2003 году, где он участвовал в массовых протестах против политики Всемирной торговой организации. Самосожжение также широко использовалось в протестных акциях по всему миру. К этой крайней мере прибегали тибетцы, протестовавшие против китайской оккупации, вьетнамцы и американцы, протестовавшие против американской оккупации Вьетнама, а в 2017 году польский активист Петр Щенсный совершил публичное самосожжение в знак протеста против правительства консерваторов, которое он рассматривал как угрозу демократии.

Кроме того, тысячи активистов погибли, сознательно подвергая себя риску, как это было в случае с американкой Рэйчел Эйлиэн Корри, которая 16 марта 2003г. встала на пути израильского бронированного бульдозера в Рафахе в Секторе Газа, чтобы защитить от уничтожения дом палестинца. В 1913 году на дерби в Эпсومه суфражистка Эмили Дэвисон погибла, пытаясь привязать к уздечке галопирующего королевского коня флаг суфражистского движения с лозунгом «Право голоса — женщинам!». В Индии «Железная леди из Манипура» Иром Шармила пыталась покончить с собой в ходе 16-летней голодовки (с 2000 по 2016 г.) против насилия и безнаказанности полиции. Ее регулярно арестовывали и подвергали принудительному кормлению индийские военные.

Самоубийство в большинстве случаев воспринимается как насильственный и психологически жестокий акт, особенно если он совершен без поддержки со стороны других участников кампании и/или семьи. Движения и кампании гражданского сопротивления крайне редко прибегают к этому методу, поэтому самоубийства преимущественно рассматриваются как ренегатские поступки.

Хотя исключение может представлять собой движение за право на смерть. В рамках этого движения люди с ограниченным сроком и низким качеством жизни прибегают к самоубийству при запланированной поддержке своих друзей и, в некоторых случаях, врачей. Гражданское неповиновение законам, запрещающим самоубийство неизлечимо больных пациентов, — явление мирового масштаба. Бонд и др. описывают самоубийство как насильственную практику, в высшей степени спорную и практически без компонента принуждения, вместо которого используются альтруистические призывы к сочувствию для достижения перемен. Автор данной монографии считает, что необходимы дальнейшие исследования эффективности самоубийства как метода гражданского сопротивления в различных контекстах. Исходя из этого суицидальные действия исключены из перечня ненасильственных приемов, перечисленных в приложении «Совокупность методов ненасильственной тактики».

### **Ненасильственные действия третьей стороны**

Мохандас Ганди предложил так называемую «армию мира» - «Шанти сена» в качестве третьей стороны, которая бы ненасильственно вмешивалась в межконфессиональные конфликты. Начиная с первой половины 1980-х гг., эта идея вдохновила такие организации, как «Бригады мира» (Peace Brigades International) и «Свидетели мира» (Witness for Peace), направлять добровольцев в беспокойную тогда Центральную Америку для защиты местных жителей от посягательств со стороны правительственных субъектов и других вооруженных группировок. Пользуясь возможностью наблюдать за происходящим, не становясь на чью-либо сторону, эти добровольцы разработали ряд ненасильственных методов защиты гражданского населения, которые впоследствии успешно переняли многие другие организации по всему миру.

Примерами неангажированных методов являются сопровождение правозащитников, подвергающихся угрозам, присутствие в целях защиты коренных народов или групп, освещение событий и информирование об угрозах, а также гуманизация действующих лиц и свидетельствование. Лиам Махони и Луис Энрике Эгурен (Mahoney and Eguren, 1997), Швейцер (Schweitzer, 2001, 2010), и Кларк (Clark, 2009) задокументировали и проанализировали генезис

и развитие неангажированных действий третьих сторон.<sup>46</sup> Участники гражданского сопротивления уже переняли некоторые из этих методов и применяли их в своих массовых кампаниях за социальные перемены. К примеру, в Колумбии местные жители (из тех, кто имеют определенное политическое и общественное влияние) организовывали сопровождение правозащитников с целью обеспечения их безопасности — что раньше делали только неангажированные иностранцы.

Границы ангажированности и симпатии к различным сторонам в конфликтах непостоянны и отличаются от случая к случаю. «Международное движение солидарности» (International Solidarity Movement) и «Христианские команды миротворцев» (Christian Peacemaker Teams) применяют некоторые из этих методов в Палестине и других странах в качестве приглашенных сторонних наблюдателей, придерживающихся точки зрения солидарности. В ряде случаев указанные организации становятся непосредственными участниками конфликтов, и такие неангажированные методы (напр., освещение событий) могут рассматриваться как методы гражданского сопротивления. Иностранцев, которых считают активно вмешивающимися в защиту одной из сторон конфликта, часто депортируют или отказывают им в выдаче виз, по этой причине у активистов движений солидарности не всегда получается придерживаться такой тактики. Большинство ненасильственных вмешательств третьих сторон в настоящее время не представлено в приложении «Совокупность методов ненасильственной тактики», кроме тех случаев, когда местные действующие лица взяли в свои руки такую форму вмешательства, как это иногда бывает в случае внутреннего сопровождения, осуществляемого членами движения или их сторонниками.

## Переговоры и диалог

Переговоры в контексте кампаний гражданского сопротивления часто рассматриваются как диалог за столом переговоров в тот момент развития конфликта, когда стороны считают полезным или необходимым достичь соглашения. Энтони Ванис-Сент-Джон и Розен (Wanis-St. John and Rosen, 2017) предполагают тесную

---

46 Биер (Beer, 1995) описал 11 типов ненасильственного вмешательства третьей стороны (НВТС): сопровождение, делегации, экономические санкции (напр., бойкоты), наблюдение за выборами, наблюдение за соблюдением прав человека и расследования, сбор информации и опросы, средства массовой информации, медиация/посредничество, марши мира/лодки мира, физическая интерпозиция (вставание между сторонами), и спасательные команды/гуманитарная помощь. Хантер и Лейки (Hunter and Lakey, 2003) выделяют четыре типа НВТС: разведение, наблюдение/мониторинг, сопровождение в целях защиты и присутствие. Барроуз (Moser-Puangsuwan and Weber, 2000) классифицирует трансграничные действия от имени ненасильственных движений по девяти категориям: ненасильственные кампании на местах, мобилизационные действия, ненасильственная гуманитарная помощь, ненасильственное свидетельство и сопровождение, ненасильственное заступничество, ненасильственная солидарность и ненасильственное примирение и развитие. Дюдуэ (Dudouet, 2015) в определении ненасильственного вмешательства особое внимание уделяет механизмам взаимоотношений с местными участниками кампаний или властью имущими, а именно: содействию, наращиванию потенциала, установлению связей, защите, мониторингу и оказанию давления.

взаимосвязь между успешными переговорами и гражданским сопротивлением, при которой участники гражданского сопротивления создают средства или рычаги воздействия для своих переговорщиков, а те в свою очередь добиваются уступок от оппонентов.<sup>47</sup> Переговоры, как правило, не рассматриваются в качестве тактики ненасильственных действий, поскольку они не инициируются в одностороннем порядке и требуют наличия собеседника. Кроме того, классические переговоры имеют процедурно известный результат: а) достижение договоренностей или б) недостижение договоренностей. Аналогично диалог не рассматривается здесь как тактика гражданского сопротивления, поскольку требует участия оппонента. Тем не менее есть многочисленные примеры диалогов, которые принимают форму гражданского неповиновения, поскольку их запрещают.

Ванис-Сент-Джон считает, что «симбиоз между гражданским сопротивлением и переговорами существует уже давно. Логика Мартина Лютера Кинга заключалась в том, чтобы заставить сторонников сегрегации сесть за стол переговоров в стремлении к большей социальной справедливости... После мобилизации масс и забастовок польское движение «Солидарность» путем переговоров проложило себе путь к власти и вывело Польшу из казематов авторитаризма. Саул Алинский, один из американских общественных активистов-новаторов, включил переговоры в качестве важнейшего шага в свой план действий» (USIP, 2017, 5).

Вебер идет дальше и утверждает, что гандистское ненасилие включает в себя современные понятия переговоров и разрешения конфликтов, поскольку оба они основаны на беспроявленной концепции конфликта. Винтаген (Vinthagen, 2016), в свою очередь, утверждает, что ненасильственные действия по своей сути диалогичны. Он предлагает считать, что все наблюдаемое поведение людей является формой коммуникации, а все ненасильственные действия являются формой социального конфликта. Даже если политические силы и прочие действующие стороны тактически протестуют «не слушая», то их цель заключается не в том, чтобы достучаться до деревьев или камней, а в том, чтобы достучаться до противоположной стороны, чтобы их услышали. Поэтому все ненасильственные методы в одностороннем порядке инициируют ту или иную форму диалога.

Ли Смити и Лестер Курц (Smithey and Kurtz, 2002, 319-359) приводят замечательный пример бессловесного диалога между лоялистами и националистами в Северной Ирландии посредством ненасильственных действий. В 1990-х гг. лоялисты из Баллирига в Северной Ирландии демонстративно воздержались от блокады

---

47 Ванис-Сент-Джон и Розен определяют действенные средства или рычаги воздействия как «проявление силы в переговорах». «Действенные средства воздействия подразумевают умение влиять на исход переговоров на основе способности стороны предоставлять или не предоставлять желаемые контрагентом выгоды, а также навязывать или не навязывать контрагенту издержки».

ежегодного парада националистов. В качестве ответного шага националисты сами усилили контроль за своими сторонниками на параде, чтобы не допустить стычек с полицией. В течение нескольких месяцев взаимной сдержанности эти парады использовались как средство коммуникации для установления невербального доверия, которое способствовало налаживанию словесного диалога и проведения переговоров между движениями.

Тем не менее из-за отсутствия всеобщего согласия мы не включили диалог и переговоры в наш арсенал ненасильственных методов.

### **Лоббирование**

Лоббирование — это достаточно рутинная деятельность для представительного управления с понятным результатом. Как правило, лоббирование предполагает обращение граждан к выборному должностному лицу на публичном мероприятии или в его/ее офисе в виде встречи, либо посредством письма или телефонного звонка. Независимо от содержания просьбы или требования, результат полностью зависит от представителя, обладающего правом голоса, а не от лоббирующего гражданина. На практике нормы личного поведения и общения могут быть нарушены, а лоббирование может быть спорным, принудительным и при этом оставаться ненасильственным. К примеру, в 2017 году автор этой монографии принял участие в довольно деструктивном лоббировании, частью которого стал многолюдный публичный диспут, который проводился в офисе одного конгрессмена. Этот диспут длился много часов, пока требования лоббистов о публичном письменном заявлении не были удовлетворены. Эта акция представляла собой форму созидательного и жесткого лоббирования, которое Медея Бенджамин называет экстремальным лоббированием<sup>48</sup>. Лоббирование само по себе обычно не считается методом ненасильственного сопротивления, но многие ненасильственные методы, такие как массовые публичные диспуты, сидячие забастовки и демонстрации или массовые телефонные звонки применяются для лоббирования выборных должностных лиц.

### **Логистическая поддержка ненасильственной тактики**

Меры по обеспечению тактической поддержки принимаются с целью повышения шансов на успех ненасильственной тактики. Поскольку они не являются инструментом убеждения, принуждения или манипулирования оппонентом, автор данной монографии не относит их к ненасильственным методам. Однако некоторые исследователи

---

48 Названо так в беседах с Медеей Бенджамин в 2018 г.

(напр., Beyerle, 2014) считают их достаточно важными для управления ненасильственным конфликтом и поэтому включают их в перечень ненасильственных тактических приемов. Мы выделили три типа вспомогательной деятельности с конкретными примерами:

#### **ПЛАНИРОВАНИЕ**

- запасные планы
- оценка
- обмен сообщениями
- задачи
- разведка и рекогносцировка
- планирование последовательности действий от начала до конца
- анализ и выбор цели
- сроки, продолжительность и местоположение

#### **ОРГАНИЗАЦИЯ И ЛОГИСТИКА**

- финансы
- продукты питания и одежда
- сбор средств
- внутренние и внешние средства информации
- внутренняя коммуникация
- рекрутинг участников акции, союзников и людей, оказывающих различные виды поддержки
- проектирование и подготовка ресурсной базы
- звуковая аппаратура
- транспорт

#### **ПОДГОТОВКА / ИНСТРУКТАЖ**

- распределение ролей и руководства
- обеспечению дисциплины и соблюдения правил проведения акции, информирование по вопросам обеспечения безопасности, подготовка
- координация подготовки участников; места проведения мероприятия, время и сроки, нахождение инструкторов и проходящих подготовку
- обучающие руководства, пособия и видеоматериалы
- подготовка инструкторов

## **Психологическое воздействие**

Конфронтационные тактические приемы, направленные на ослабление воли противника, широко распространены в гражданском сопротивлении. Классический перечень методов, предложенный Шарпом, включает в себя грубые жесты, псевдодокументальные фильмы, оскорбительные речи, надписи и публикации, обнажение на публике, распространение недостоверной информации и слухов. Такие методы способны нанести глубокую психологическую травму или вызвать временный дискомфорт. Последователи гандистского ненасилия обычно считают, что эти методы, наряду с секретностью и уничтожением собственности, вредны для окружающих и контрпродуктивны для успеха кампании. Элизабет Уилсон (Wilson, 2017) различает безнравственные и добродетельные ненасильственные кампании по наличию или отсутствию «правозащитного этоса». В основе этого этоса лежат четыре принципа: недискриминация («равное отношение к другим»); нерепрессивность («цели, направленные на обеспечение политических прав и политической автономии для всех»); неэксплуатация («солидарность с гонимыми, оказание взаимопомощи и открытость различным слоям общества с целью достижения взаимопонимания и доверия») и ненасильственные средства («действия, которые не угрожают и не причиняют физического вреда другим людям»).

Такими правозащитными мерками можно воспользоваться для определения того, какие методы могут подпадать под категорию ненасильственных действий и какие цели преследовали те, кто их применял, — добродетельные или безнравственные (не соответствующие правозащитному этосу). Это помогло бы определить, являются ли они частью подлинного движения гражданского сопротивления или нет.

## **Действия без видимой стратегической цели**

Винтаген (Vinthagen, 2015) пишет о функциях регулирования общественных норм (напр., переодевание в официальную одежду или отказ от нанесения ответного удара) и налаживания диалога в ходе ненасильственных кампаний (напр., активного выслушивания оппонента). Эти составляющие важны для того, чтобы ненасильственные действия стали нормой в обществах, для которых пока характерны насилие и репрессии. Такая предвосхищающая и культурная работа направлена на внедрение маргинализированных норм в обычное общественное поведение без явных стратегических целей, однако все зависит от контекста. Мы оставляем эти вопросы открытыми, хотя в данной монографии такие действия не включены в категорию ненасильственных методов.

В заключение отметим, что многие действия в кампаниях гражданского сопротивления в настоящее время не классифицируются в качестве ненасильственных тактических приемов, поскольку ведутся серьезные споры об их функциях, соотношении средств и целей, характере конфликта и насилия, а также роли коммуникации и диалога. В задачу данной монографии не входит определение того, могут или должны ли такие действия быть частью инструментария гражданского сопротивления. Тем не менее вместо того, чтобы рассматривать различия во взглядах на тактику как признак слабости или неопределенности в изучении ненасильственного гражданского сопротивления, нам следует интерпретировать разнообразие подходов и сопутствующих дебатов как признак динамичности и широты этой области.

## ГЛАВА 7. КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ/ВЫВОДЫ

В настоящей монографии предпринята попытка ответить на три основных вопроса:

1. Какие тактические приемы гражданского сопротивления упустил в своем исследовании Джин Шарп и какие новые методы гражданского сопротивления появились или были выявлены после 1973 года? Отвечая на этот вопрос, данная монография знакомит читателей с новой и регулярно обновляемой базой данных, содержащей более 300 приемов ненасильственного сопротивления (см. приложение «Совокупность методов ненасильственной тактики»).
2. Какая новая классификация тактических приемов была бы полезна для документирования этой огромной области человеческой деятельности? В качестве ответа на этот вопрос в данной монографии не только используется классификация Шарпа, но и рассматриваются другие имеющиеся классификации, а также предлагается собственная уточненная система (см. табл. 1 и 4).
3. Насколько эти новые сведения—о тактических приемах и их классификации—могут быть полезны участникам и исследователям гражданского сопротивления, а также тем, кто хотел бы помогать ненасильственным движениям? Ответ на этот вопрос более подробно представлен в нижеследующих подразделах.

### Тезисы / выводы для активистов

Во-первых, данное исследование наглядно демонстрирует, что существует гораздо больше ненасильственных методов, чем было задокументировано ранее. Фактически автор исследования собрал информацию о более чем 100 новых тактических методах помимо 198, описанных в 1973 году Дж. Шарпом.

В данной монографии отобрано и описано лишь ограниченное количество новых тактических приемов (23), и каждый из них сопоставлен с новой концептуальной рамкой, приведенной в таблице 4. Отобранные тактические приемы имеют широкий спектр характеристик. Это свидетельствует об изобретательности и творческом подходе активистов по всему миру к разработке и внедрению новых ненасильственных тактических приемов.

Активисты могут воспользоваться концептуальной рамкой данной монографии, чтобы лучше понять разнообразие функций, которые выполняют ненасильственные тактические приемы. Они также могут воспользоваться этой концепцией для составления карт тактических приемов, которые они применяли в рамках своих прошлых и текущих кампаний. Это поможет им оценить степень тактического разнообразия своих

действий и понять, не уделяют ли они слишком много внимания одному набору тактических приемов, намеренно или ненамеренно игнорируя другие. Такое понимание, в свою очередь, поможет активистам рассчитать, как лучше перераспределить свои усилия с тем, чтобы расширить разнообразие применяемых методов и тем самым усилить стратегическое влияние.

Практикам никоим образом не следует спешить с выводом о меньшей или большей ценности тех или иных тактических приемов на основании их категоризации. Каталогизация приемов гражданского сопротивления не является предписанием или признаком одобрения тех или иных действий, описанных в данной монографии. Применение любой ненасильственной тактики должно определяться двумя ключевыми переменными: целесообразностью и эффективностью. Другими словами, является ли данная акция «правильной» или уместной в данных обстоятельствах, и насколько она эффективна для достижения краткосрочных и долгосрочных целей?

Следует также подчеркнуть, что многие из выявленных тактических приемов можно отнести к нескольким категориям одновременно. Они также могут оказывать различное полезное воздействие на движение в зависимости от стратегии движения и общего контекста борьбы. Помимо тактической подготовки и умелого ее применения, именно стратегия, лежащая в основе ненасильственных тактических приемов, определяет их ценность. Аналитическое отображение тактических приемов в данной монографии раскрывает сущность различных категорий и призвано помочь активистам в более качественной стратегической оценке и планировании.

### **Тезисы / выводы для исследователей гражданского сопротивления и тех, кто его изучает**

Существует великое множество способов категоризации тактических приемов. Стратеги и социологи постоянно открывают новые закономерности, взаимосвязи и подходы, вновь и вновь систематизируя тактические приемы по различным критериям, как, например, рассредоточенность/сосредоточенность, мотивы действующих лиц, аудитория, на которую рассчитана акция, целевой объект (воля, тело или окружение), стадии конфликта, суть недовольства и т.п.

В монографии приводится ряд примеров новых методов, позволяющих углубить понимание двух типов акций гражданского сопротивления: принудительных или конфронтационных (угрозы и санкции), с одной стороны, и убеждающих или конструктивных (призывы и поощрения), с другой. Оба типа важны.

В частности, в монографии подробно рассматриваются такие позитивные стимулы, как призывы, воздержание от действия и созидательное вмешательство, что может помочь исследователям в более глубоком изучении конструктивных аспектов различных типов ненасильственных методов. В данной монографии также ставится задача акцентировать внимание на деструктивных (дестабилизирующих) элементах акций гражданского сопротивления. Принудительные ненасильственные действия часто бывают заметными и драматичными (например, демонстрации, протесты и оккупации). Поэтому может сложиться впечатление, что они обладают более действенными рычагами воздействия и могут придать движению большую силу, чем позитивные и конструктивные акции, которые, несмотря на свою завуалированность, негласность или меньшую зрелищность (например, призывы, убеждение или создание альтернативных институтов), все же оказывают глубокое влияние на ход борьбы. Чтобы уравновесить это кажущееся противоречие, концепция, представленная в данной монографии, среди прочего, разъясняет новую категорию позитивных актов бездействия, называемую воздержанием, которая является не менее эффективной, чем ее деструктивные (дестабилизирующие) аналоги, и практикуется на протяжении многих десятилетий, однако до сих пор не была аналитически определена или изучена.

Исследователи вполне могут расширить рамки обсуждения, представленные в данной монографии, для глубокого изучения ненасильственных кампаний и движений. С этой целью можно изучать отдельные примеры, последовательность, эффективность и сравнение тактических приемов принуждения и убеждения, чтобы получить всестороннее представление о том, как ведется ненасильственная борьба.

Кроме того, в главе 6 настоящей монографии представлен целый ряд действий и динамик в рамках кампаний гражданского сопротивления, которые требуют дальнейших исследований (в том числе применение самоубийств, психологического вмешательства, уничтожения собственности, регулирования социальных норм, разыгрывания (представления) утопий, диалоговых форм коммуникации, вмешательства третьей стороны и повседневного сопротивления), с тем чтобы определить их надлежащее аналитическое место в категоризации методов гражданского сопротивления.

Необходимы дополнительные исследования, сбор данных и анализ для уточнения критериев определения ненасильственных методов и тактических приемов, а также углубления нашего понимания лежащих в их основе механизмов. Как следует относиться к подкатегориям тактических приемов гражданского неповиновения несправедливым законам, составляющим огромный спектр действий, выходящих за рамки формального закона, которые имеют мало общего друг с другом, за исключением того, что правительство объявило их незаконными? А как быть с тактиками, которые

настолько специфичны, как например, переход вброд (заброд - физическое проникновение в места для купания, запрещенные для посещения посторонними с целью расовой десеграции бассейнов и пляжей в Южной Африке), что они вряд ли могут быть широко воспроизведены в других условиях и, следовательно, вряд ли заслуживают аналитического внимания или определения критериев их классификации? Следует ли подразделить метод вывешивания транспарантов на многочисленные категории тактических приемов из-за разнообразия используемых технических способов, площадок и материалов, а также различных навыков и ресурсов вывешивания и развертывания, которые требуются для каждого из них? Что может дать гендерный подход к пониманию ненасильственных тактических приемов тем, кто изучает гражданское сопротивление? Эти и другие вопросы еще предстоит изучить и прояснить.

Цель настоящей монографии — вдохновить исследователей и экспертов гражданского сопротивления на документирование ненасильственных тактических приемов и сведение их в универсальную систему для обеспечения определенного аналитического порядка и четкой систематизации типов, характера и воздействия ненасильственных тактических приемов.

### **Тезисы / выводы для групп, интересующихся поддержкой ненасильственных движений**

Внешние субъекты могут использовать эту новую систему для оценки тактического разнообразия движения и того, как действия движения распределяются по спектру тактических категорий. Это может дать им информацию о сильных и слабых сторонах организационного потенциала движения, стратегическом планировании и о том, каким образом движение оценивает условия, с которыми оно сталкивается. Это, в свою очередь, может подсказать внешним субъектам, на что следует обратить внимание в ходе дискуссий с участниками движения, а также какие инструменты и методы внешние субъекты могут использовать, чтобы помочь движению стать более стратегическим с точки зрения разработки и/или применения их ненасильственной тактики.

В частности, настоящая монография представляет собой обновленный свод данных и содержательную основу для понимания и анализа ненасильственной тактики. Любая категоризация человеческих начинаний в определенной степени является упрощением реальности, но, учитывая необычайное разнообразие методов гражданского сопротивления, представленный здесь шаблон может стать бесценным учебным инструментом. Инструкторы или консультанты со стороны, работающие с группой активистов какой-либо определенной кампании сопротивления, могут, к примеру, воспользоваться таблицами 1 и 4 в качестве раздаточных материалов, которые помогут в

обсуждении, анализе и выработке стратегии в отношении той или иной ненасильственной тактики.

В заключение следует отметить, что изучение тактики гражданского сопротивления — это не просто документирование или упражнение в классификации. Исследование каждого отдельного приема ненасильственной тактики открывает целый мир историй гражданского сопротивления в разных местах и в разное время. Оно также дает представление об изобретательности, настойчивости и жизнестойкости людей, часто перед лицом репрессий, демонстрирует их желание проявлять творческий подход и стратегическое мышление в осуществлении акций сопротивления.

Автор надеется, что настоящая монография и постоянно обновляемая база данных ненасильственной тактики позволят нам и дальше выявлять, собирать и каталогизировать новые тактические приемы гражданского сопротивления, которые активисты и организаторы по всему миру применяют в своей непрекращающейся борьбе за права, свободу, справедливость и устойчивое развитие.

## Cited Bibliography

**Ackerman**, Peter and Jack DuVall. *A Force More Powerful: A Century of Nonviolent Conflict*. New York, NY: Palgrave, 2000.

**Ackerman**, Peter. "Skills or Conditions: What Key Factors Shape the Success or Failure of Civil Resistance?" Conference on Civil Resistance and Power Politics, Oxford University (March 15-18, 2007), pp. 1-9. Источник: <https://www.nonviolent-conflict.org/resource/skills-conditions-key-factors-shape-success-failure-civil-resistance/>

**Ackerman**, Peter and Christopher Krueger. *Strategic Nonviolent Conflict: The Dynamics of People Power in the Twentieth Century*. Westport, CT: Praeger Publishers, 1994.

**Ackerman**, Peter and Hardy Merriman. "The Checklist for Ending Tyranny" in Mathew Burrows and Maria J. Stephan (eds.), *Is Authoritarianism Staging a Comeback?* Washington, DC: The Atlantic Council, 2015.

"**Airport Workers' Strikes Suspended at Newark Liberty, 3 Other Airports**," News12 New Jersey, July 12, 2017. Источник: <http://newjersey.news12.com/story/35862766/airport-workers-strikes-suspended-at-newark-liberty-3-other-airports>

**Amnesty International UK**. "Huge Response to Crowdfunded Newspaper Ads Campaign Opposing Repeal of Human Rights Act," May 20, 2015. Источник: <https://www.amnesty.org.uk/press-releases/huge-response-crowdfunded-newspaper-ads-campaign-opposing-repeal-human-rights-act>

**Awad**, Mubarak and Laura Bain. *Organizing Tactics for Nonviolent Action: Fasting*. Washington, DC: Nonviolence International, 1995.

**Balch**, Oliver. "New Hope for Argentina in the Recovered Factory Movement," *The Guardian*, March 12, 2013. Источник: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/argentina-recovered-factory-movement>

**Bartkowski**, Maciej. "How Online Courses on Civil Resistance Can Make Real Impact," ICNC Minds of the Movement, February 13, 2019. Источник: [https://www.nonviolent-conflict.org/blog\\_post/online-courses-civil-resistance-can-make-real-impact/](https://www.nonviolent-conflict.org/blog_post/online-courses-civil-resistance-can-make-real-impact/)

**Bartkowski**, Maciej. *Recovering Nonviolent History: Civil Resistance in Liberation Struggles*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 2013.

**Beer** (1995), *Mainstreaming Peace Teams*, Collated and Published by Nonviolence International.

**Beyerle**, Shaazka. *Curtailing Corruption: People Power for Accountability and Justice*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 2014.

**Bloch**, Nadine. *Education and Training in Nonviolent Resistance*. Washington, DC: United States Institute for Peace, 2016.

**Bloch**, Nadine. "The Arts of Protest: Creative Cultural Resistance." ICNC Webinar. Источник: <https://www.nonviolent-conflict.org/the-arts-of-protest-creative-cultural-resistance/>

**Bond**, Doug. "Nonviolent Direct Action and the Diffusion of Power" in Paul Wehr et. al. (eds.), *Justice Without Violence*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 1994, pp. 59-79.

**Bond**, Doug, et. al., "Mapping Mass Political Conflict and Civil Society: Issues and prospects for the automated development of event data." *Journal of Conflict Resolution*, vol. 41, Aug 1997.

**Boserup**, Anders and Andrew Mack. *War without Weapons: Non-violence in National Defense*. New York, NY: Schocken, 1975.

**Browder**, Bill. "The Russians Killed My Lawyer. This Is How I Got Congress to Avenge Him," *Politico*, February 3, 2015.

Источник: <https://www.politico.com/magazine/story/2015/02/sergei-magnitsky-murder-114878>

**Burrowes**, Robert J. "Cross-border Nonviolent Intervention: A Typology" in Yeshua Moser-Puangsuwan and Thomas Weber (eds.), *Nonviolent Intervention Across Borders: A Recurrent Vision*. Honolulu, HI: University of Hawai'i Press, 2000.

**Burrowes**, Robert J. *The Strategy of Nonviolent Defense: A Gandhian Approach*. Albany, NY: State University of New York Press, 1995.

**Canning**, Doyle and Patrick Reinsborough. "Changing the Story: Story-Based Strategies for Direct Action Design," *Smart Meme*, May 2008. Retrieved from: <https://inthemiddleofthewhirwind.wordpress.com/changing-the-story/>

**Center** for Artistic Activism and the Yes Lab. *Actipedia*. Источник: <https://actipedia.org/>

**Chenoweth**, Erica. "Trends in Civil Resistance and Authoritarian Responses" in Mathew Burrows and Maria J. Stephan (eds.), *Is Authoritarianism Staging a Comeback?* Washington, DC: The Atlantic Council, 2015, pp. 53-62.

**Chenoweth**, Erica and Maria Stephan. *Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict*. New York, NY: Columbia University Press, 2011.

**Chenoweth**, Erica and Maria Stephan. "How the world is proving Martin Luther King right about nonviolence," *Washington Post*, January 18, 2016.

**Christoff**, Stefan. "Cacerolazo." *Beautiful Trouble*. Источник: <http://beautifultrouble.org/tactic/cacerolazo/>

**Clark**, Howard (ed.). *People Power: Unarmed Resistance and Global Solidarity*. London, UK: Pluto Press, 2009.

**Cortright**, David. *Peace: A History of Movements and Ideas*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2008.

**Crawford-Brown**, Terry. "International Sanctions Against Israeli Banks," *Just World Education*, August 4, 2017. Источник: <http://justworldeducational.org/2017/08/international-sanctions-israeli-banks/>

**Curle**, Adam. *Making Peace*. London, UK: Tavistock Publications, 1971.

**Deming**, Barbara. *On Revolution and Equilibrium*. New York, NY: A. J. Muste Memorial Institute, 1971.

**Dorjee**, Tenzin. *The Tibetan Nonviolent Struggle: A Strategic and Historical Analysis*. Washington, DC: ICNC Press, 2015.

**Dudouet**, Véronique (ed.). *Civil Resistance and Conflict Transformation: Transitions from Armed to Nonviolent Struggle*. Abingdon, UK: Routledge, 2014.

**Dudouet**, Véronique. *Powering to Peace: Integrated Civil Resistance and Peacebuilding Strategies*. Washington, DC: ICNC Press, 2017. Источник: <https://www.nonviolent-conflict.org/powering-peace-integrated-civil-resistance-peacebuilding-strategies>

**Dudouet**, Véronique. "Sources, Functions and Dilemmas of External Assistance to Civil Resistance Movements," in Kurt Schock (ed.) *Civil Resistance: Comparative Perspectives on Nonviolent Struggle*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2015.

**Ebert**, Theodore. *Gewaltfreier Aufstand: Alternative zum Bürgerkrieg. (Nonviolent Uprising: Alternatives to Civil War)*. Hamburg, Germany: Fischer Verlag, 1970.

**EFE.** “Activists in Hong Kong Call for End to Shark Fin Trade ahead of New Year,” January 30, 2016. Источник: <https://www.efe.com/efe/english/life/activists-in-hong-kong-call-for-end-to-shark-fin-trade-ahead-of-new-year/50000263-2825615>

**French,** Amber. “How Do Nonviolent Movements Shape History? An Interview with Jacques Semelin,” *Minds of the Movement*, October 16, 2017. Источник: [https://www.nonviolent-conflict.org/blog\\_post/nonviolent-movements-shape-history-interview-jacques-semelin/](https://www.nonviolent-conflict.org/blog_post/nonviolent-movements-shape-history-interview-jacques-semelin/)

“**MEPs** Cut EU Parliament Interpreting Service to Back Strikers,” *France24*, July 3, 2018. Источник: <http://www.france24.com/en/20180703-meps-cut-eu-parliament-interpreting-service-back-strikers>

**Garano,** Lorna. “Speaking Mirth to Power,” *Popular Resistance*, June 26, 2016. Источник: <https://popularresistance.org/speaking-mirth-to-power/>

**Garofoli,** Joe. “Critical Mass Turns 10,” *San Francisco Chronicle*, September 28, 2002. Источник: <https://www.sfgate.com/politics/joegarofoli/article/Critical-Mass-turns-10-A-decade-of-defiance-2767020.php>

**Geddie,** John. “Hong Kong students take protest to virtual world,” *Reuters*, October 31, 2019. Источник: <https://web.archive.org/web/20191031181503/https://www.asiaone.com/digital/hong-kong-students-take-protest-virtual-world>.

**Goldman,** David and Jose Pagliery. “#JeSuisCharlie Becomes One of Most Popular Hashtags in Twitter’s History,” *CNN*, January 9, 2015. Источник: <https://money.cnn.com/2015/01/09/technology/social/jesuischarlie-hashtag-twitter/index.html>

**Green,** Matthew. “Ghana Puts Faith in Humble Text Message,” *Financial Times*, December 8, 2008. Источник: <https://www.ft.com/content/04a981ce-c553-11dd-b516-000077b07658>

**Harrebye,** Silas F. *Social Change and Creative Activism in the 21st Century*. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2016.

**Hallward,** Maia Carter, and Julie M. Norman (eds.). *Understanding Nonviolence: Contours and Contexts*. Cambridge, UK: Polity, 2015.

**Hastings,** Tom. “Property Damage, Violence, Nonviolent Action, and Strategy.” *Minds of the Movement* (blog). ICNC, June 2, 2020. [https://www.nonviolent-conflict.org/blog\\_post/property-damage-violence-nonviolent-action-and-strategy/](https://www.nonviolent-conflict.org/blog_post/property-damage-violence-nonviolent-action-and-strategy/)

**Harvard** Digital Collection. “Chilean Protest Murals.” Источник: <http://www.jr-art.net>

**Hunter,** Daniel and George Lakey. *Opening Space for Democracy: Training Manual for Third-Party Nonviolent Intervention*. Philadelphia, PA: Training for Change, 2003.

**Jordan,** John. “Clandestine Insurgent Rebel Clown Army.” *Beautiful Trouble*. Источник: <https://www.beautifultrouble.org/toolbox/#/tool/clandestine-insurgent-rebel-clown-army>

**Joyce,** Mary. “Civil Resistance 2.0: Digital Enhancements to the 198 Nonviolent Methods.” ICNC Webinar. Источник: <https://www.nonviolent-conflict.org/civil-resistance-2-0-digital-enhancements-to-the-198-nonviolent-methods/>

**Khatib,** Kate, et. al. *We Are Many: Reflections on Movement Strategy from Occupation to Liberation*. Chico, CA: AK Press, 2012.

**King,** Mary Elizabeth. *Gandhian Nonviolent Struggle and Untouchability in South India: The 1924-1925 Vykom Satyagraha and the Mechanisms of Change*. Oxford: Oxford University Press, 2015.

**Kurtz,** Mariam M. and Lester R. Kurtz. *Women, War, and Violence: Topography, Resistance, and Hope, volume II*. Westport, CT: Praeger, 2015.

**La Porte**, Amy. "Muslim Leaders Refuse to Bury French Priest Killer," *CNN*, August 1, 2016. Источник: <https://www.cnn.com/2016/07/30/europe/priest-killer-burial-refused/index.html>

**Lahey**, George. "The Sociological Mechanisms of Nonviolent Action." *Peace Research Review* 2 (1968), pp. 1-102.

**Lee**, Hyun. "South Korea's Historic 'One Million People Protest' to Oust Washington's Puppet President Park Geun-hye," *Global Research*, November 14, 2016. Источник: <https://www.globalresearch.ca/south-koreas-historic-one-million-people-protest-to-oust-washingtons-puppet-president-park-geun-hye/5556808>

**Madden**, Richard. "London: How cyclists around the world put a spoke in the motorist's wheel," *The Daily Telegraph*. December 15, 2003. Источник: <https://www.telegraph.co.uk/travel/729324/London-How-cyclists-around-the-world-put-a-spoke-in-the-motorists-wheel.html>

**Mahony**, Liam and Luis Enrique Eguren. *Unarmed Bodyguards: International Accompaniment for the Protection of Human Rights*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 1997.

**Maney**, Gregory M., et. al. (eds.). *Strategies for Social Change*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2012.

**Matthews**, David. "Mexican Protestors are Striking Back at Donald Trump—with Video Games," September 2, 2015. Источник: <https://splinternews.com/mexican-programmers-are-striking-back-at-donald-trump-w-1793850467>

**McCarthy**, Ronald et. al. (eds.). *Protest, Power, and Change: An Encyclopedia of Nonviolent Action from Act-Up to Women's Suffrage*. New York, NY: Garland Publishing, 1997.

**Mitchell**, Dave O. and Andrew Boyd. "Tactic: Flash Mob." Источник: <https://www.beautifultrouble.org/toolbox/#/tool/flash-mob>

**Moser**, Yeshua. *Organizing Tactics for Nonviolent Action: Organizing Walks and Pilgrimages*. Washington, DC: Nonviolence International, 1993.

**Noplatform** forIMF [YouTube user]. "Mic-Check Disruption of the Speech of IMF Managing Director, Christine Lagarde, 2013." Источник: <https://www.youtube.com/watch?v=axLA-qG3EWg>

**Nurhan**, Abujidi. *Urbicide in Palestine: Spaces of Oppression and Resilience*. New York: Routledge, 2014.

**Powers**, Roger et. al. (eds.). *Protest, Power, and Change: An Encyclopedia of Nonviolent Action from Act-Up to Women's Suffrage*. New York, NY: Garland Publishing, 1997.

**Principe**, Marie. *Women in Nonviolent Movements*. Washington, DC: United States Institute for Peace, 2016. Источник: <https://www.usip.org/publications/2016/12/women-nonviolent-movements>

**Rigby**, Andrew. *Palestinian Resistance and Nonviolence*. East Jerusalem: PASSIA, 2010. Источник: [https://www.academia.edu/16293156/Palestinian\\_Resistance\\_and\\_Nonviolence](https://www.academia.edu/16293156/Palestinian_Resistance_and_Nonviolence)

**Rigby**, Andrew and Marwan Darweish. *Popular Protest in Palestine: The History and Uncertain Future of Unarmed Resistance*. London, UK: Pluto Press, 2015.

**Schell**, Jonathan. *The Unconquerable World: Power, Nonviolence, and the Will of the People*. New York: Metropolitan Books, 2003.

**Schelling**, Thomas C. "Some Questions on Civilian Defence," in Adam Roberts, ed., *Civilian Resistance as a National Defence: Non-violent Action against Aggression*. Harrisburg, PA: Stackpole Books, 1968.

**Schlegel**, Ivy. "Palm Oil Scorecard: Are Brands Doing Enough for Indonesia's Rainforests?" Greenpeace.com. March 9, 2016. Источник: <https://www.greenpeace.org/usa/palm-oil-scorecard-are-brands-doing-enough-for-indonesias-rainforests/>

**Schock**, Kurt. *Civil Resistance Today*. Cambridge, UK: Polity, 2015.

**Schock**, Kurt (ed.). *Civil Resistance: Comparative Perspectives on Nonviolent Struggle*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2015.

**Schock**, Kurt. "Land Struggles in the Global South: Strategic Innovations in Brazil and India," in Maney, Gregory M., et. al. (eds.), *Strategies for Social Change*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2012.

**Schock**, Kurt. *Unarmed Insurrections: People Power Movements in Nondemocracies*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2005.

**Scott**, James. "Everyday Forms of Resistance." *Copenhagen Papers in East and Southeast Asian Studies*, vol. 4, May 1989, pp. 55-56.

**Shaou**, Patrick and Whea Dodge. "Imagining Dissent: Contesting the Façade of Harmony through Art in China," in Stephen John Hartnett et. al. (eds.) *Imagining China: Rhetorics of Nationalism in an Age of Globalization*. East Lansing, MI: Michigan State University Press, 2017.

**Sharp**, Gene. *Gandhi as a Political Strategist*. Boston, MA: Porter Sargent Publishers, 1979.

**Sharp**, Gene. *The Politics of Nonviolent Action, Part Two: The Methods of Nonviolent Action*. Boston, MA: Porter Sargent Publishers, 1973.

**Sharp**, Gene. *Waging Nonviolent Struggle, 20<sup>th</sup> Century Practice and 21<sup>st</sup> Century Potential*. Manchester, NH: Extending Horizons Books, 2005.

**Smithey**, Lee A. and Lester R. Kurtz. "Parading Persuasion: Nonviolent Collective Action as Discourse in Northern Ireland," in Patrick G. Coy (ed.), *Consensus Decision Making, Northern Ireland and Indigenous Movements*. West Yorkshire, UK: Emerald Group Publishing Ltd., 2002.

**Taylor**, Adam. "Intruders Thought Stealing a Giant Gold Mace Would Disrupt Nigeria's Parliament. It Didn't Work," *The Washington Post*. April 19, 2018. Источник: [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/04/19/intruders-thought-stealing-a-giant-gold-mace-would-disrupt-nigerias-parliament-it-didnt-work/?noredirect=on&utm\\_term=.afc2152e9b03](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/04/19/intruders-thought-stealing-a-giant-gold-mace-would-disrupt-nigerias-parliament-it-didnt-work/?noredirect=on&utm_term=.afc2152e9b03)

**Ulmer**, Alexandra. "Venezuelans Revel in Pots-and-Pans Protests after Maduro Humiliation," Reuters. September 9, 2016. Источник: <http://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-pots-idUSKCN11F22M>

**Vinthaghen**, Stellan. *A Theory of Nonviolent Action: How Civil Resistance Works*. London, UK: Zed Books, 2015.

**Wanis-St. John**, Anthony and Noah Rose. *Negotiating Civil Resistance*. Washington, DC: United States Institute for Peace, 2017. Источник: <https://www.usip.org/sites/default/files/2017-07/pw129-negotiating-civil-resistance.pdf>

**Wilson**, Elizabeth W. *People Power and International Human Rights Law: Creating a Legal Framework*. Washington, DC: ICNC Press, 2017. Источник: <https://www.nonviolent-conflict.org/resource/people-power-movements-international-human-rights-creating-legal-framework/>

**Zunes**, Stephen. *Civil Resistance Against Coups: A Comparative and Historical Perspective*. Washington, DC: ICNC Press, 2017. Источник: <https://www.nonviolent-conflict.org/resource/civil-resistance-coups-comparative-historical-perspective/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Совокупность методов ненасильственной тактики

В нижеследующем Приложении представлены 346 тактических приемов/методов ненасильственного сопротивления, включая 198 методов, исследованных Дж. Шарпом в 1973 году, а также новые тактические приемы ненасильственного сопротивления, вошедшие в базу данных ненасильственной тактики.<sup>49</sup> В Приложении также представлена уточненная классификация всех старых и новых ненасильственных методов. Существует множество систем классификации приемов/методов ненасильственного сопротивления, которые изложены в данной монографии (см. главы 3 и 4). В настоящем Приложении тактические приемы организованы в соответствии с иерархией категоризации, представленной в данной монографии, как показано в нижеследующей таблице.

Номер тактического приема/метода в крайнем правом углу каждого описания соответствует уникальному идентификационному номеру, присвоенному этому приему/методу в базе данных ненасильственной тактики.

Числа в скобках, отмеченные красным цветом, — это исходные номера тактических приемов/методов, которые Шарп присвоил каждому из своих 198 методов в 1973 году.

### Самовыражение/протест и призыв

(СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ )

#### *Выразительные тактические приемы с использованием тела как невербального средства донесения информации*

#### ДВИЖЕНИЯ И ЖЕСТЫ

**Танец:** исполнение танца или участие в нем как средство выражения недовольства/стойкости/согласия 1

**Грубый жест(30):** Using hand or arm gestures that are considered rude or anti-social in the social context 2

**Боевые искусства:** занятие боевыми искусствами как средство протеста или форма призыва 3

**Лозунг, составленный из человеческих тел:** вырисовывание или выстраивание из человеческих тел рисунка или слова, обычно видимого сверху 65

**Жест рукой:** жестикуляция (отдельного лица или группы лиц), выражающая несогласие 307

49 Подробнее см.: <https://www.tactics.nonviolenceinternational.net/>.

**«Живая цепь»:** собрание людей, которые выстраиваются в гигантскую цепь, взявшись за руки, с целью демонстрации политической солидарности 308

**Коленопреклонение:** преклонение колена или коленей в тех местах и в то время, где и когда это считается неприемлемым 309

**Звуки ударов, издаваемые при помощи тела:** постукивание по телу или воспроизведение звуков с помощью хлопков, щелчков и т.д. для выражения одобрения, неодобрения или единения (напр., аплодисменты) 310

## ПРОЦЕССИИ

**Марш (38):** шествие группы людей до определенного места в качестве выражения протеста или призыва 4

**Парад (39):** аналогичен маршу, но пункт назначения не имеет политической значимости, это лишь точка завершения шествия 5

**Религиозная процессия (40):** марш или парад религиозного характера 6

**Паломничество (41):** пешее путешествие одного человека или группы людей со значимым моральным и/или религиозным подтекстом 7

**Пикетирование (16):** размещение протестующих у пикетируемого объекта и препятствование входу в него; осуществляется без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств 10

**Поход и шествие:** длительное организованное передвижение группы людей с целью информирования общественности, демонстрации поддержки и/или противодействия какой-либо политической мере, закону и т.п.; здесь важен маршрут, т.к. поход, который заметен общественности, повышает шансы кампании на успех 11

## ПУБЛИЧНЫЕ СОБРАНИЯ

**Депутация (13):** встреча представительской делегации с оппонентами для изложения претензий и/или предложения нового курса проводимой политики 9

**«Хореографическое» управление собравшимися с помощью краудсорсинговых данных:** применение соответствующих приложений с целью координации действий и движений собравшихся в режиме реального времени 12

**Контрольная проверка в социальных сетях:** использование социальных сетей для «регистрации» в акциях протеста и выражения своей поддержки 13

**Собрание (ассамблея) в знак протеста или поддержки (47):** собрание людей в знак протеста или поддержки в местах, значимых для цели такой демонстрации (напр., у входа в здание суда) 14

**Митинг в знак протеста (48):** похож на собрание в знак протеста или поддержки, но проводится в любом удобном месте 15

**Замаскированное собрание в знак протеста (49):** протестное собрание или иная акция, которая проводится под видом другого и вполне законного мероприятия (напр., спортивного состязания, религиозной церемонии и т.д.), часто во избежание правовых последствий 16

**Групповое лоббирование (15):** коллективное представление избирателями своих доводов и аргументов по какому-либо поводу своему депутату в парламенте и т.п. 17

**Бдение (34):** молитва и/или стояние в почетном карауле в честь какого либо человека или события 18

**Координация демонстраций по всему миру:** организация одновременных международных массовых демонстраций с целью привлечения широкого внимания к какой-либо проблеме 19

## РИТУАЛЫ И ТРАДИЦИИ

**Отращивание/сбривание волос в знак протеста:** во многих культурах обычное выражение скорби или критики какого-либо действия, политических мер и т.п. 20

**Ношение традиционной или исторической одежды или костюмов:** в целях привлечения внимания к традициям или истории 21

**Протесты во время исполнения национальных гимнов:** выражение несогласия с чем-либо во время исполнения государственного гимна 22

**Использование магии:** магические практики, применяемые для осуждения действий какого-либо лица или группы лиц 23

**Молитвы и богослужения (20):** демонстрация морального неодобрения или политического протеста посредством религиозных церемоний 24

## ПОМИНАНИЕ УМЕРШИХ

**Политический траур (43):** применение символических актов траура, напр., скорби и горя с целью демонстрации несогласия с определенной политической мерой, событием или акцией 25

**Символические похороны (44):** имитация похорон с выражением скорби по поводу нарушений, чинимых оппонентами в социально значимых сферах 26

**Демонстрация протеста на похоронах (45):** превращение реальных похорон в демонстрацию протеста, особенно действенно при чествовании жертвы, погибшей от рук оппонентов 27

**Поклонение в местах захоронения (46):** демонстрация или митинг в месте захоронения человека, который стал символом протеста или оказал на него большое влияние 28

## ПЕРФОРМАНС

**Имитация наградений (14):** вручение вымышленных наград с целью обнародования своей позиции по тому или иному поводу 29

**Имитация трибуналов:** неофициальные общественные трибуналы для жертв или протестующих, где они могут поделиться своими чувствами и мыслями по поводу каких-либо политических мер /действий 31

**Флешмоб/смартмоб:** заранее спланированная массовая акция, в которой группа людей появляется в обозначенном месте, выполняет заранее оговоренные действия неожиданно для непосвященных и затем расходится 32

**Шуточные пародии и розыгрыши (35):** выражение протеста посредством комедии или сатиры 33

**Традиционный театр (36):** использование театральных этюдов, пьес и пародий с целью информирования общественности, распространения информации, а также выражения протеста и/или призыва 34

**Уничтожение личной собственности (23):** добровольное уничтожение своего имущества в качестве протеста/призыва 35

**Одиночный пикет (при участии сочувствующих или без них):** протестное действие одиночного активиста, к которому могут присоединиться сочувствующие 36

**Ношение одежды/демонстрация какого-либо символического цвета:** ношение одежды символического цвета в определенный день с целью выражения поддержки какого-либо движения и/или недовольства каким-либо лицом или правительством 311

## УХОД И ОТКАЗ

**Демонстративный уход (51):** акт протеста/призыва, когда участники демонстративно покидают собрание, митинг и т.п. 40

**Молчание (52):** сохранение молчания в ответ на чье-либо выступление или мероприятие; часто применяется как выражение морального осуждения 41

**Отказ от наград и почестей (53):** отказ от почестей/наград в знак протеста или в качестве призыва 42

**Демонстративный поворот спиной (54):** протестующие поворачиваются спиной к оппоненту во время его/ее выступления; может быть одиночным или массовым 43

## ДАВЛЕНИЕ НА ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ

**«Назойливое преследование» официальных лиц (31):** преследование активистами официальных лиц с целью напоминания им о себе и нерешенной проблеме 44

**Насмешки над официальными лицами (32):** откровенное издевательство над должностным лицом в общественном месте 45

**Братание (33):** дружеское общение с полицией или солдатами в попытке смягчить их действия и/или убедить их присоединиться к общему выступлению 46

## Тактические приемы самовыражения с использованием материальных средств

### ЗВУК И МУЗЫКА

**Символические звуки (28):** применение звуков или возгласов без слов, чтобы задать тон или передать какой-либо идейный посыл 49

**«Касероласо»:** громкий стук в кастрюли и сковородки в ходе марша, демонстрации или подобного мероприятия 50

**Автомобильные гудки:** непрерывное организованное использование автомобильных клаксонов для привлечения внимания/выражения недовольства 51

**Свист:** шумовое сопровождение свистом с использованием свистков или без них 52

**Барабанный бой:** ритмическое шумовое сопровождение, усиливающее скандирование, пение, крики и т.п. 53

**Музыкальные инструменты (36):** публичное выражение протеста или призыва с помощью инструментов, производящих звук 93

### ДВУМЕРНОЕ ИСКУССТВО И МАТЕРИАЛЫ

**Транспаранты, плакаты и другие наглядные средства (8):** переносные и передвижные письменные, рисованные или печатные сообщения, обычно демонстрируемые на публике и используемые для передачи или усиления какого-либо идейного посыла 54

**Рисование в знак протеста (26):** граффити, закрашивание вывесок и т.п. 55

**Вывешивание флагов и символических цветов (18):** выражение политического несогласия путем вывешивания/ношения флага или символических цветов страны, символических флагов или цветов какой-либо группы и т.п. 56

**Ношение символов (19):** выражение политического несогласия посредством ношения символической одежды, цветов, предметов, т.п. 57

**Вывешивание портретов (25):** вывешивание или демонстрация портретов в общественном месте, часто в сочетании с бдениями или подобными мероприятиями 59

**Наклейки:** размещение наклеек в знак поддержки или несогласия с чем-либо 62

**Символическое зажигание огней (24):** использование света и огней в знак протеста или поддержки (напр., массовое зажигание / выключение огней, использование факелов, свечей и т.д.) 58

**Комиксы:** комиксы, критикующие/осмеивающие/привлекающие внимание к отдельным людям, группам, компаниям или конкретным проблемам 61

**Символика и логотипы:** создание или переделка и приспособление фирменной символики и логотипов с целью донесения до общественности своих взглядов / выражения своей точки зрения 63

**Нагрудные значки:** ношение значков в знак поддержки или несогласия с чем-либо 224

**Макияж/гримирование:** использование макияжа или краски для лица с целью демонстрации какого-либо призыва или подчеркивания своей точки зрения 312

## ТРЕХМЕРНОЕ ИСКУССТВО И МАТЕРИАЛЫ

**Автокортеж (42):** аналогичен маршу или демонстрации, но участники не идут пешком, а едут на автомобилях с небольшой скоростью 8

**Пищевые отходы (или иная сельскохозяйственная продукция) как символ протеста:** использование пищевых отходов в качестве формы протеста/ призыва 38

**Рассылка символических объектов (21):** пересылка по почте предметов, имеющих особое символическое значение, в знак протеста 47

**Вручение символических объектов (21):** передача оппоненту значимых предметов 66

**Кукольные представления:** использование кукол (и кукольных представлений) с целью демонстрации идеи, высмеивания оппонентов или критики кого-либо / чего-либо 67

**Реквизит:** использование реквизита с целью придания креативности или подчеркивания причины организации протеста 68

**Костюмированная акция:** переодевание в соответствующий тематике акции костюм с целью привлечения внимания 69

**Рекламные персонажи и куклы:** переодевание в костюмы рекламных персонажей и кукол с целью привлечения внимания к проблеме 70

**Скульптуры:** создание скульптур, чтобы акцентировать внимание на какой-либо проблеме, почтить память и/или воздать должное человеку, имеющему отношение к теме акции, продемонстрировать свою точку зрения и/или бросить вызов оппоненту 71

**Двумерная и трехмерная агитация на транспортных средствах:** превращение транспортных средств (грузовых и легковых автомобилей, катеров, воздушных шаров, самолетов и т.д.) в мобильные механизмы для распространения сообщений и информации 72

## Приемы самовыражения с использованием средств электронной коммуникации

### ЗАПИСЬ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ НОВОСТЕЙ О НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ

**Прямая трансляция:** прямая общественная трансляция мероприятия, события или акции протеста 73

**Короткометражное цифровое видео:** краткий видеоролик, напр., подробно описывающий проблему, которая вызвала протесты 74

**Фотокампания в социальных сетях:** продвижение определенного изображения через платформы социальных сетей (например, путем смены фотографий профиля) 75

**Утечки баз данных:** обнародование целых цифровых секретных / служебных архивов с целью оповещения и привлечения внимания общественности 313

## КРАУДСОРСИНГОВЫЙ ПОИСК ИНФОРМАЦИИ

**Обратное наблюдение:** скрытое наблюдение со стороны граждан, часто за представителями власти 76

**Карты и критическое картирование (maptivism):** использование карт, как правило, цифровых, для краудсорсинга данных и информации 77

**Приложения для обмена цифровыми файлами:** пиринговый (от одного пользователя к другому) обмен файлами (uTorrent и т.п.) 78

## СОЗДАНИЕ ЦИФРОВОГО ОНЛАЙН-КОНТЕНТА

**Ведение блогов/написание статей/комментариев/твитов:** создание письменного онлайн-контента, посвященного конкретным вопросам, что особенно полезно, если высказывать свое мнение или протестовать лично слишком опасно 80

**Цифровое видео- и аудиоискусство:** использование таких медиа-форм, как видео, фото, фотографии арт объектов, цифровое искусство, анимация и немое видео для выражения протеста/призыва 81

**Цифровые игры:** цифровые игры, в которых критикуются оппоненты и их идеи или моделируются новые формы поведения и общественные нормы 314

## ДЕЗИНФОРМИРОВАНИЕ (ЛОЖНАЯ, ВЫДУМАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ)

**Создание фальшивых аккаунтов, веб-сайтов, видео:** создание какой-либо мистификации или неправдивой информации, призванной высмеять оппонентов и/или шокировать общественность 82

**Псевдодокументальные фильмы:** пародии на документальные фильмы с целью высмеивания оппонента или освещения проблемы 83

**Имитационные документы (на государственных бланках):** создание фиктивных документов или бланков для публичного использования 84

**Намеренное подделывание денег:** изготовление фальшивых денег, которые могут быть использованы в борьбе с коррупцией, при распространении информации о проблеме 85

## МАССОВЫЕ АКЦИИ

**«Бомбардировки» в социальных сетях, с помощью СМС и электронной почты:** массовая рассылка текстовых сообщений адресату на различных платформах 86

**Переадресация, ретвиты, репосты, обмен файлами:** обмен информацией и привлечение внимания общественности через социальные сети или другие пути обмена сообщениями 87

**Продвижение хэштегами:** использование функции хэштега (#) в социальных сетях для привлечения внимания к проблеме или событию 88

**Воздействие на поисковые системы интернета:** изменение результатов поисковой выдачи по определенному термину /имени 89

**Ненасильственный «взлом» социальных сетей:** взлом, размещение информации, разоблачение и/или отключение учетных записей оппонента в социальных сетях 90

**«Челленджи» (стимулирование) посредством социальных сетей:** использование социальных сетей для призыва/ побуждения к массовым действиям 91

**Телефон солидарности:** массовые звонки для распространения информации и солидарности 315

**«Взлом» отзывов о продукте:** негативные или позитивные массовые отзывы о продукте 316

### ***Тактические приемы самовыражения с использованием человеческого (естественного) языка***

**Песнопение (37):** пение как способ выразить определенную точку зрения или заглушить речь оппонентов 48

**Смена изложения / переписывание сценариев/ редактирование песенных текстов и т.п.:** внесение изменений в оригинальное изложение, тексты песен, сценариев и т.п., чтобы продемонстрировать, насколько оригинал некорректен, оскорбителен и т.д. 64

**Массовый публичный диспут (50):** Educating attendees on a topic by allowing speakers representing various viewpoints to talk without strict limits on time or scope and encouraging audience engagement; popularized during the Vietnam War 92

**Прочерчивание в небе дымовых надписей и нанесение надписей на земле (12):** Writing messages in the sky or on the earth so they are visible from afar 94

**Лозунги, карикатуры и символы (7):** простые сообщения или символы, которые передаются в письменной форме, рисунками, жестами, произносятся и т. п. 95

**Письма протеста или поддержки (2):** письма, подписанные отдельными лицами и/или организациями и выражающие позицию по тому или иному вопросу 96

**Заявление от имени организаций и учреждений (3):** заявления, не только декларирующие точку зрения, но и обвиняющие того, кто совершает неподобающие действия, и/или заявляющие о намерении предпринять какие-либо действия 97

**Подписанные публичные заявления (4):** заявления для широкой общественности, подписанные отдельными лицами и/или организациями 98

**Декларирование обвинений и намерений (5):** Statements that declare an intention rather than merely statements of expression 99

**Групповые или массовые петиции (6):** письменные обращения с конкретной целью и с большим количеством подписантов 100

**Публичная письменная реклама:** донесение своих взглядов, уведомление или освещение определенной проблемы в публичных рекламных объявлениях 101

**Распространение диссидентских листовок и брошюр (9):** распространение письменных материалов, выражающих несогласие или возражение 102

**Газеты и журналы (10):** выражение несогласия или возражения посредством статей в газетах, журналах и пр 103

**Публичные выступления (1):** подготовленные заранее или спонтанные выступления на публике в качестве акта противодействия, протеста, поддержки и т.п. 104

**Вопросно-ответная форма общения:** выкрикивание лозунгов в форме вопросов, сопровождаемое ответными репликами слушателей 105

**Скандирование:** групповое и громкое выкрикивание ритмичных повторяющихся лозунгов, с мелодией или без нее 106

**Телефонная «атака»:** организация массовых телефонных звонков должностному лицу или органу власти 108

**Поэзия/декламация:** сочинение и исполнение стихов как способ борьбы с насилием и попытками заставить замолчать 109

**Человеческий микрофон:** метод, при котором сообщение усиливается за счет его выкрикивания волнами большой группой людей (аналогично вопросно-ответной форме общения) 110

**Закодированный язык:** создание языкового кода для обхода цензуры 111

**Грубая / субстандартная лексика: брань или использование агрессивных, оскорбительных выражений,** чтобы продемонстрировать свою точку зрения или помешать высказаться оппоненту 112

**Ответный оклик на непристойный комплимент:** громкая и экспрессивная реакция на непристойные комплименты и приставания с целью привлечения внимания к сексуальным домогательствам в общественном месте 317

**Самораскрытие:** выступление против вопиющих преступлений путем изложения личного пережитого опыта и личной боли 319

**Издание оппозиционной литературы (9):** издание просветительских и прочих материалов, в которых излагается стратегия сопротивления 346

**Акты бездействия**  
**Несотрудничество: принудительные акции**  
**(Отказ от действия )**

**Социальное несотрудничество**

**ОСТРАКИЗМ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ**

**Социальный бойкот (55):** отказ в сексе до удовлетворения требований 113

**«Секс-забастовка» (по «Лисистрате»)**  
**(57):** отказ в сексе до удовлетворения требований 115

**Избирательный социальный бойкот (56):** отказ от участия в определенном типе социального поведения с отдельным лицом или группой лиц 114

**Отлучение (58):** исключение лица или группы лиц из участия в религиозных обрядах, церемониях и практиках 116

**Интердикт (59):** приостановка религиозных служб в том или ином регионе до тех пор, пока не наступят те или иные политические или социальные перемены 117

#### ОТКАЗ ОТ УЧАСТИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ, ОБЫЧАЯХ И ИНСТИТУТАХ

**Приостановка общественных и спортивных мероприятий (60):** отказ от организации общественных мероприятий или участия в них 118

**Бойкот общественных мероприятий (61):** отказ от посещения определенных общественных мероприятий 119

**Студенческая забастовка (62):** отказ от посещения занятий 120

**Отказ от участия в общественных учреждениях (64):** отказ от членства или от участия в работе какого-либо органа без фактического аннулирования членства 121

**Отказ от обещаний или клятв:** акт воздержания от обещаний или заверений 123

#### ОТКАЗ ОТ СОЦИАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**Невыход из дома (65):** запланированный заранее акт невыхода из дома; обычно, но не всегда, в рабочее время 124

**Полный личный отказ от сотрудничества (66):** полный отказ заключенного от каких-либо действий, включая прием пищи, питье и физические движения 125

**«Бегство» рабочих (67):** прекращение работы и уход из дома рабочими без предъявления каких-либо требований 126

**Укрытие (предоставление убежища) (68):** бегство туда, откуда нельзя выдворить, под предлогом религиозных, правовых, моральных или социальных ограничений 127

**Коллективное исчезновение (69):** временное оставление населением какого-либо места 128

**Эмиграция в знак протеста (хиджра) (70):** добровольное отбытие из места своего постоянного или временного пребывания 129

**Город-призрак:** отказ значительной части населения покинуть свои дома и участвовать в работе или учебе 320

## Отказ от экономического сотрудничества: бойкоты

### АКЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

**Бойкот со стороны потребителей (71):** отказ потребителей от приобретения определенного товара или класса товаров 130

**Отказ от потребления бойкотируемых товаров (72):** отказ от использования или потребления уже приобретенных бойкотируемых товаров 131

**Политика строгой экономии (73):** отказ от предметов личной роскоши либо по символическим причинам, либо в качестве бойкота 132

**Удержание арендной платы (74):** отказ платить арендную плату арендодателю или владельцу недвижимости 133

**Отказ от аренды (75):** отказ от аренды здания или земли в знак протеста против владельца или арендодателя 134

**Общенациональный потребительский бойкот (76):** бойкот, распространяющийся на всю страну и производимые в ней товары 135

**Международный потребительский бойкот (77):** бойкот товаров/услуг какой-либо страны, осуществляемый несколькими государствами 136

**Накопление монет:** попытка не тратить определенную форму валюты в надежде, что это выведет из обращения большие суммы наличных денег 321

### АКЦИИ РАБОЧИХ И ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

**Бойкот со стороны производителей (79):** отказ производителей от производства, продажи и поставок своей продукции 137

**Бойкот со стороны рабочих (78):** отказ рабочих использовать материалы или инструменты, которые были произведены при определенных обстоятельствах 322

### АКЦИИ ПОСРЕДНИКОВ

**Бойкот со стороны поставщиков и посредников (80):** отказ посредников обеспечивать доставку и переработку товара 138

### АКЦИИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ И УПРАВЛЯЮЩИХ

**Бойкот со стороны торговцев (81):** отказ работников розничной торговли закупать, продавать или доставлять тот или иной товар 139

**Отказ от сдачи в аренду или продажи недвижимости (82):** отказ владельца недвижимости в аенде и ли продаже недвижимости определенным лицам или группам лиц 140

**Локаут (83):** временное закрытие работодателем предприятия с целью оказания давления на сотрудников 141

**Отказ в предоставлении промышленной помощи (84):** отказ предоставлять экономические / технические услуги оппоненту 142

**«Всеобщая забастовка» торговцев (85):** закрытие коммерсантами или розничными торговцами своих торговых точек, чтобы замедлить или остановить нормальный ход экономической деятельности 143

#### АКЦИИ ДЕРЖАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

**Закрытие банковских депозитов (86):** прекращение финансового сотрудничества 144

**Отказ от уплаты сборов, взносов и начислений (87):** невыплата денежной суммы какому-либо учреждению, правительству и т.п. в знак протеста или призыва к чему-либо 145

**Отказ выплачивать долги или проценты (88):** невыплата задолженностей 146

**Прекращение финансирования и кредитования (89):** перекрытие источников финансирования оппонента 147

**Отказ от уплаты отчислений с доходов (90):** обычно невыплата доли выручки правительству (в виде уплаты налогов или покупки лицензий) 148

**Вывод средств:** институциональное отделение от корпораций, действия которых инвесторы считают неприемлемыми 323

#### АКЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВ

**Внутреннее эмбарго (92):** правительственный бойкот какого-либо учреждения или оппонента в пределах контролируемых правительством границ 149

**Внесение торговых компаний в черный список (93):** запрет на торговлю с определенными фирмами или лицами 150

**Эмбарго на зарубежные поставки (94):** правительственный запрет на поставку какого-либо товара в какую-либо страну 151

**Эмбарго на зарубежные закупки (95):** правительственный запрет на закупку какого-либо товара из какой-либо страны 152

**Международное торговое эмбарго (96):** сочетание международного эмбарго продавцов и международного эмбарго покупателей 153

## Отказ от экономического сотрудничества: забастовки

### СИМВОЛИЧЕСКИЕ ЗАБАСТОВКИ

**Забастовка протеста (97):** забастовка в течение определенного периода времени с целью заявить свои требования, а не достичь конкретной цели 154

**Короткая стачка (спонтанная забастовка) (98):** краткосрочная забастовка без предупреждения, часто предпринимается в тех случаях, когда более официальные забастовки незаконны или нецелесообразны 155

### ЗАБАСТОВКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Забастовка крестьян (99):** отказ крестьян от сотрудничества с землевладельцами 156

**Забастовка сельхозрабочих (100):** забастовка наемных сельскохозяйственных рабочих 157

### ЗАБАСТОВКИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ

**Отказ от принудительного труда (101):** отказ рабов и подневольных работников от работы 158

**Забастовка отраслевиков (104):** забастовка, предпринимаемая представителями одной профессии 161

**Забастовка заключенных (102):** отказ заключенных от участия в трудовой деятельности 159

**Общенациональная забастовка:** общенациональная забастовка, включающая отказ посещать учебу, отказ работать, отказ открывать магазины и т.д. 324

**Забастовка ремесленников (103):** забастовка представителей одного ремесла — обычно под эгидой объединения ремесленников 160

### ОБЫЧНЫЕ ЗАБАСТОВКИ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

**Забастовка на отдельном предприятии / компании (105):** забастовка сотрудников отдельного предприятия / компании 162

**Забастовка солидарности (107):** объявление забастовки профсоюзами, не вовлеченными в конкретный конфликт, в поддержку требований бастующих 164

**Индустриальная забастовка (106):** участие в забастовке всех рабочих определенного населенного пункта и отрасли 163

## ЗАБАСТОВКИ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ

**Частичная забастовка (108):** забастовка, в ходе которой все большее число работников прекращает работу в течение определенного периода времени 165

**Поочередная забастовка (109):** проведение забастовки профсоюзами поочередно на каждом предприятии / фирме 166

**Снижение темпов работы (110):** медленная и неэффективная работа, с целью навредить работодателю 167

**«Итальянская забастовка» («работа строго по правилам»)** (111): строгое исполнение своих должностных обязанностей и правил работниками, без приложения дополнительных усилий, с целью снижения эффективности работы 168

**Невыход «по болезни» (112):** массовый и умышленный невыход на работу якобы по причине болезни 169

**Забастовка через увольнение (113):** массовое увольнение сотрудников по собственной инициативе 170

**Ограниченная забастовка (114):** отказ работников выполнять определенный объем работы — сверхурочно или в определенные дни 171

**Избирательная забастовка (115):** отказ работников выполнять определенные задания, как правило, по политическим или моральным соображениям 172

## МНОГООТРАСЛЕВЫЕ ЗАБАСТОВКИ

**Расширяющаяся забастовка (116):** забастовка, проводимая одновременно в нескольких отраслях промышленности, но не большинством рабочих 173

**Всеобщая забастовка (117):** забастовка, проводимая рабочими различных профессий и отраслей промышленности в каком-либо регионе с целью его экономической остановки 174

## СОЧЕТАНИЕ ЗАБАСТОВОК И ОСТАНОВОК РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Хартал (118):** добровольный отказ от экономической деятельности в течение определенного периода времени в качестве символического жеста 175

**Economic shutdown (119):** General strike and merchants' general strike 176

## Отказ от политического сотрудничества

### НЕПРИЯТИЕ ВЛАСТЕЙ

**Отказ от лояльности властям (120):** отказ признавать законность властей или выполнять их приказы 177

**Отказ в общественной поддержке (121):** отказ в поддержке какому-либо лидеру или общественному деятелю со стороны ответственности 178

**Литература и речи с призывами к сопротивлению (122):** тексты, осуждающие власть и призывающие к неповиновению 179

## ОТКАЗ ГРАЖДАН ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

**Бойкот законодательных органов (123):** отказ от занятия должностей в законодательных органах власти 180

**Бойкот выборов (124):** отказ от участия в выборах — часто со стороны оппозиционной фракции 181

**Бойкот государственной службы и должностей (125):** отказ от выполнения обязанностей, связанных с государственной должностью 182

**Бойкот государственных учреждений, ведомств и других структур (126):** отказ от взаимодействия или сотрудничества с государственными органами или аналогичными организациями 183

**Уход из государственных учебных заведений (127):** массовый отзыв детей родителями из общественных или государственных школ 184

**Бойкот поддерживаемых правительством организаций (128):** отказ от взаимодействия или сотрудничества с организациями, сотрудничающими с правительством 185

**Отказ в помощи силовым структурам (129):** отказ от предоставления информации или помощи полиции, военным или аналогичным силовым органам 186

**Снятие собственных вывесок и уличных указателей (130):** демонтаж или изменение знаков, помогающих ориентироваться, с целью введения в заблуждение или создания препятствий для представителей власти 187

**Отказ принять назначение официальных лиц (131):** отказ признать полномочия должностного лица и отказ от сотрудничества при его попытке выполнять свои обязанности 188

**Невыполнение приказа о роспуске существующих институтов (132):** отказ от выполнения распоряжения правительства о роспуске организации или учреждения 189

## ГРАЖДАНСКИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ ПОВИНОВАНИЮ

**Неохотное и медленное подчинение (133):** неохотное или медленное выполнение распоряжений с целью максимального торможения процесса 190

**Неповиновение в отсутствие непосредственного надзора (134):** неповиновение при отсутствии авторитетного или командного лица 191

**Общественное неподчинение (135):** повсеместный отказ от соблюдения законов и правил, не носящий открытого и конфронтационного характера 192

**Замаскированное неповиновение (136):** действия, которые кажутся соответствующими требованиям, но на самом деле носят подрывной характер 193

**Невыполнение приказа разойтись, отданного собранию или митингу (137):** продолжение сбора / ведения собрания или митинга после приказа разойтись 194

**Сидячая демонстрация (138):** сидение в каком-либо месте и отказ его покидать 195

**Отказ от призыва в армию и депортации (139):** форма отказа по убеждениям — отказ от регистрации или явки на призывной пункт или отказ от депортации 196

**Скрывание (уход в подполье), бегство, изготовление фальшивых документов (140):** бегство или сокрытие своей личности во избежание преследования или в знак протеста против политики правительства 197

## АКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

**Препятствование законодательной деятельности:** отказ членов законодательной ветви власти от участия в законодательном процессе в знак протеста (т.е. задержка кворума) 122

**Выборочный отказ в содействии со стороны правительственных чиновников (142):** отказ государственных служащих от выполнения определенных поручений и приказов 198

**Блокирование цепочки передачи и исполнения распоряжений (143):** преднамеренное вмешательство в систему управления и коммуникации 199

**Срыв и препятствование работе госучреждений (144):** завуалированная неэффективная работа для торможения исполнения распоряжений правительства 200

**Всеобщий отказ от административного сотрудничества (145):** отказ большинства государственных служащих от сотрудничества с режимом, как правило, только что пришедшим к власти нелегитимным путем 201

**Несотрудничество судебных органов (146):** отказ судей, присяжных и судебных исполнителей от выполнения своих обязанностей 202

**Намеренная неэффективность работы и выборочный отказ от сотрудничества со стороны силовых органов (147):** ограниченное неповиновение со стороны полиции или аналогичных правоохранительных органов 203

**Мятеж (148):** открытое неповиновение со стороны сотрудников силовых органов 204

**Отказ от межведомственного сотрудничества:** прекращение поддержки других департаментов/министерств/ведомств 205

## МЕРЫ ВЛАСТЕЙ ВНУТРИ СТРАНЫ

**Квазизаконные уловки и проволочки (149):** принятие законов, препятствующих исполнению приказов вышестоящих органов власти, но не противоречащих им напрямую 206

**Отказ от сотрудничества со стороны отдельных правительственных подразделений (150):** неподчинение местных органов власти центральным властям 207

## МЕРЫ ВЛАСТЕЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

**Изменения в дипломатических и других представительствах (151):** изменение дипломатического персонала/структуры с целью демонстрации неодобрения политики или действий иностранного правительства 208

**Разрыв дипломатических отношений (154):** прекращение отношений с другим государством 211

**Отсрочка и отмена дипломатических мероприятий (152):** отмена запланированных мероприятий в знак неодобрения действий иностранного правительства 209

**Выход из международных организаций (155):** выход из состава международного объединения 212

**Отказ в дипломатическом признании (153):** отказ от признания легитимности правительства какой-либо страны 210

**Отказ от членства в международных организациях (156):** отказ от приглашения вступить в какое-либо международное объединение 213

**Исключение из международных организаций (157):** исключение государства из межгосударственной организации 214

## Воздержание: позитивные акции (ВОЗДЕРЖАНИЕ ОТ ДЕЙСТВИЯ)

**Приостановка:** временное прекращение какого-либо действия протестующими, обычно с целью поощрения оппонента 215

**Активное воздержание от запланированной акции:** направленной против оппонента, как правило, с целью его поощрения за что-либо 217

**Прерывание:** прекращение какого-либо действия протестующими, как правило, с целью поощрения оппонента 216

## Акты действия (СПОСОБЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ)

### Дестабилизирующие действия

#### ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО

**Раздевание в знак протеста (22):** обнажение в общественных местах в качестве выражения религиозного и/или политического несогласия 30

**Половой акт в знак протеста:** участие в публичных сексуальных действиях в знак протеста 37

**Подвергание себя воздействию стихий (158):** подвергание себя воздействию неблагоприятных условий окружающей среды (холода, жары и т.д.), чтобы заставить оппонента выполнить требования 218

**Голодовка для оказания морального давления (159a):** голодовка с целью возложения моральной ответственности на оппонента 219

**Голодовка (159b):** демонстративное голодание с целью принуждения к чему-либо 220

**Голодовка в духе «сатьяграхи» (159c):** голодовка, которой предшествует духовная подготовка, с целью переубеждения оппонента 221

**Ненасильственный харрасмент (давление, приставание) (161):** усиление давления и волнений в отношении лиц, якобы совершающих неправильные действия 222

**Членовредительство (или боди-арт):** нанесение вреда своему телу в качестве акта протеста/призыва; весьма спорный метод ненасильственных действий 223

**«Распределенный отказ в обслуживании» (DDoS):** перегрузка вебсайта путем отправки слишком большого количества запросов на доступ 225

**Эстафетная голодовка:** голодовка, в которой протестующие голодают по очереди, чтобы увеличить продолжительность акции 300

#### ФИЗИЧЕСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО

**Самоприклеивание:** препятствование движению общественного транспорта или блокирование входа в здания путем приклеивания себя к каким-либо предметам или объектам 79

**Сидячая забастовка (162):** сидение в каком-либо месте с целью затруднить дальнейший доступ к нему, что, как правило, препятствует налаженной деятельности в этом месте 226

**Ненасильственное создание помех средствам связи:** препятствование возможности оппонентов использовать технологические средства связи 227

**Треноги:** большие треножные устройства, предназначенные для блокирования движения и напоминающие штативы для видеокамер 228

**Имитация смерти:** имитация смерти протестующими в общественном месте; часто применяется как указание на последствия деструктивной политики, воззрений или действий оппонентов 229

**Книжная блокада:** участники блокады используют предметы в форме книг в качестве щита и/или для распространения своих призывов 230

**Лодочная блокада:** использование лодок для блокирования других лодок/подходов 231

**Толчая (166):** участники акции собираются на небольшом пространстве, при этом продолжают двигаться по определенной траектории или топтаться на месте 232

**Сидение на дереве:** участники акции забиваются на деревья в общественном месте 233

**Забрасывание едой:** применение продуктов питания в качестве импровизированных ненасильственных снарядов 234

**Уничтожение государственного или общественного имущества:** уничтожение имущества, находящегося в управлении государства или публичных учреждений; весьма спорный метод ненасильственных действий 235

**Ненасильственные воздушные налеты (169):** использование мирных воздушно-транспортных средств для сброса символических предметов или листовок 236

**Блокирование манифестаций:** использование тел и других предметов для затруднения обзора участников другой манифестации 237

**Ненасильственный перехват (171):** физическое преграждение чье-либо пути с целью заблокировать подступы к месту выполнения задачи в попытке заставить его/ее пересмотреть свое решение (напр., «живой щит» добровольцев перед бульдозерами или солдатами) 238

**Ненасильственное препятствование (172):** физическое блокирование пространства достаточно большим препятствием, чтобы фактически помешать прохождению 239

**Надувные приспособления:** использование надувных предметов для создания препятствий, помех и/или внесения интерактивного элемента в акцию протеста 240

**Внутреннее сопровождение:** потенциально привилегированное лицо сопровождает кого-либо в потенциально опасное для него/нее место назначения 259

**Приковывание себя/других:** использование цепей, наручников, велосипедных замков и т. п. для пристегивания активиста к предмету/лицу, имеющему отношение к акции протеста 325

**Уничтожение правительственных документов:** намеренное уничтожение документов, выданных или изданных правительством, в качестве формы 327

**Уничтожение правительственных объектов:** уничтожение или порча государственного имущества с целью предотвращения прямого насилия 328

**Закрашивание и стирание надписей и изображений на объектах госсобственности и искусства:** стирания, закрашивание или сокрытия надписей, лозунгов, символов или изображений для предотвращения их воздействия на население 329

**Блокада транспортными средствами:** блокирование движения с помощью грузовиков, тракторов, такси и автомобилей 330

**Бунтарская клоунада:** применение приемов клоунады как формы организации и протеста/политического неповиновения 331

**Свешивание с мостов:** подвешивание активистов на канатах по краям моста 332

**Лагерь протестующих:** лагерь, который разбивают с целью задержки, препятствования или недопущения ответных действий оппонентов путем их физического блокирования 333

**Сопровождение в знак солидарности:** физическое присутствие третьей стороны с целью снижения вероятности насилия в отношении уязвимой группы/лица 334

**Препятствование вылету самолетов или отправлению общественного транспорта:** блокирование вылета самолетов или отправления других видов транспорта 335

## ВМЕШАТЕЛЬСТВО В СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

**Перегрузка объектов, помещений (175):** умышленное превышение пропускной способности здания, помещения или рабочего процесса с целью замедления или прекращения работы 241

**Задержка (176):** тактика снижения эффективности обслуживания и блокирования работы, когда клиенты тратят больше времени, чем обычно, на выполнение каких-либо действий 242

**Словесная демонстрация (speak-in) (177):** прерывание мероприятия протестующими, через привлечение внимания к какой-либо проблеме и высказывание своей точки зрения в течение длительного времени 243

**Публичный филибастер (обструкция):** тактика обструкции в публичной сфере, когда группа людей прерывает публичные слушания или правительственное голосование и пытается сорвать их, вставая и выступая один за другим (как форма парламентской борьбы характерна для Сената США) 244

**Инфильтрация:** тайное проникновение на собрание/мероприятие оппонента 245

**Партизанский театр (178):** деструктивная форма театрального представления, при которой активисты устраивают неожиданное публичное выступление, призванное шокировать зрителей 246

**Предвыборный партизанский театр:** форма театрального представления, в котором кто-либо выдвигает свою кандидатуру в качестве сатирического выступления 247

**Предвыборный партизанский театр:** форма театрального представления, в котором кто-либо выдвигает свою кандидатуру в качестве сатирического выступления 248

**Театр образов:** аналогичен форум-театру, однако участники застывают неподвижно, как скульптуры — образы запечатленной реальности 249

**Детурнеман (реверсирование):** видеоизменение широко известного произведения искусства и придание ему нового смысла в соответствии с посланием активиста 250

**Распространение слухов:** распространение непроверенной информации, с целью вызвать общественный резонанс 251

**Информационная мистификация («утка»):** сочинение и распространение ложных новостей, рассчитанных на то, что им поверит общественность 252

**Пародирование оппонентов («коррекция личности»):** театрализованное публичное разоблачение истинных и, как правило, злокозненных, замыслов/убеждений оппонента 253

**Невидимый театр:** театр, который не стремится быть признанным таковым; публичное представление, которое выдается за реальность 254

**Законодательный театр:** форма политического театра, в котором зрителей приглашают предложить возможные политические или законодательные решения проблемы, затронутой в спектакле 255

**Медийный перехват (медиаджекинг):** использование инфопопада /платформы оппонента в своих интересах 256

**Креативная деструкция (дезорганизация):** срыв мероприятия или выступления нестандартным способом 257

**Альтернативная система связи (180):** использование средств связи вне рамок основных или монополизированных средств массовой формации (напр., подпольное радио) 258

**Присутствие с целью защиты: расположение** группы людей таким образом, чтобы предотвратить риск причинения вреда кому-либо 260

**Стороннее свидетельство:** выступление в качестве непричастной третьей стороны, которая наблюдает за определенными событиями и по возможности сообщает о них 261

**Перекрикивание:** глушение выступления / речи оппонента громким звуком 336

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО

**Забастовка наоборот (181):** более усердное, чем обычно, выполнение протестующими или рабочими трудовых заданий или продолжение работы сверхурочно 263

**«Польская» стачка (182):** прекращение работы и отказ покидать рабочие место до удовлетворения работодателем требований протестующих 264

**Политически мотивированная подделка денег (185):** изготовление и распространение фальшивых денег с целью подрыва экономики 265

**Превентивные закупки (186):** преднамеренная покупка определенных товаров с целью лишить оппонента доступа к ним 266

**Захват активов (187):** конфискация/препятствование доступу оппонента к банковским счетам, выплате процентов, авторским правам/патентам или аналогичным активам 267

**Демпинг (188):** продажа товаров по ценам ниже рыночных с целью оказания давления на оппонента 268

**Разоблачения в деловой сфере:** публичное разоблачение незаконных и/или аморальных действий банков, предприятий, корпораций и т.д. 337

**Срыв земельного аукциона:** препятствование продаже земли 338

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО

**Разоблачение и предание гласности (в политической, социальной, экономической сферах):** утечка или доведение до сведения общественности информации, носящей компрометирующий характер или вызывающей негативную огласку 269

**Чрезмерная нагрузка административной системы (193):** избыточная подача информации (заявлений, жалоб, прошений, которые могут иметь или не иметь отношение к делу) с целью снижения эффективности работы административной системы; теперь может осуществляться и в цифровом формате (например, атаки DDOS) 270

**Разоблачение тайных агентов (194):** публичное раскрытие личности тайного агента, затрудняющее выполнение им своей миссии 271

**Добровольное стремление к заключению в тюрьму (195):** умышленная попытка подвергнуться аресту и тюремному заключению 272

**Гражданское неповиновение «нейтральным» законам (196):** продолжение работы протестующими так, как это было при предыдущей администрации 273

**Продолжение работы без сотрудничества (197):** продолжение работы протестующими так, как это было при предыдущей администрации 274

**Партизанское правотворчество:** подготовка судебного дела втайне, как правило, негласными методами 275

**Нарушение работы парламента/ законодательного органа/ совета:** приостановка или замедление законодательного процесса внеправовыми или вне регламентными средствами; препятствие работе громкими возгласами, пением, скандирование 339

**Абсурдизация политических кандидатов/ партий:** создание нелепых или сатирических политических оппонентов, с тем чтобы отвлечь внимание от основных кандидатов или склонить их к более центристской точке зрения 340

## СОЗИДАТЕЛЬНОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО/ПРЕДВОСХИЩАЮЩИЕ АКЦИИ

### ( ТВОРЧЕСТВО И СОЗДАНИЕ ЧЕГО-ТО )

#### ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ АКЦИИ

**Инсценировка выборов (17):** чисто символические выборы, проводимые публично или в частном порядке, с разъяснительными или протестными целями 276

**Социальное неповиновение (63):** неповиновение социальным нормам, по образцу гражданского неповиновения, но без нарушения закона 277

**Двойной суверенитет и создание параллельного правительства (198):** создание нового правительства с собственными политическими институтами и организационными структурами 278

**Гражданское неповиновение «нелегитимным» законам (141):** открытое нарушение несправедливых законов 279

**Суд наоборот (160):** судебный процесс, в котором обвиняемый — посредством слов и языка тела — берет на себя роль обвинителя, осуждая рассматриваемый закон или политические меры 280

**Гражданские инспекции:** несанкционированные обыски, изъятия и конфискации, производимые частными лицами 341

#### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АКЦИИ

**«Черный» рынок:** тайная торговая точка, где часто продаются нелегальные товары 107

**Отказ от денег правительства (91):** отказ от определенной валюты 281

**Альтернативные рынки (190):** создание альтернативных, нелегальных каналов покупки и продажи товаров и услуг 282

**Альтернативные экономические институты (192):** создание новых экономических институтов (например, потребительских или производственных кооперативов), которые используются для осуществления власти/влияния 283

**Копилефт/распространение материалов, защищенных авторским правом:** игнорирование законов об авторском праве, размещение или распространение защищенных этим правом текстов/материалов 284

**Ненасильственный захват земли (183):** ненасильственная оккупация, инициаторы которой стремятся закрепить за собой право собственности на землю/объект в случае победы 285

**Выборочный «байкотный» патронаж (189):** поддержка и поощрение активистами коммерческих структур, соблюдающих основные принципы общественной кампании 286

**Условно льготные кредиты и ссуды:** предоставление активистами ссуд и кредитов коммерческим структурам с условием, что они обязуются содействовать внедрению методов и идей, которые пропагандируют активисты 303

**Оплата за просмотр наоборот:** оплата пользователям за их просмотры (кино документального, короткого видео и т.п.) 305

**Экспроприация собственности:** захват протестующими заброшенной или обанкротившейся частной собственности для дальнейшего использования в своих целях 342

## ФИЗИЧЕСКИЕ АКЦИИ

**Посадка деревьев:** высадка деревьев в местах, где это запрещено или где они иначе не были бы посажены 60

**Освобожденные зоны:** захват и перекрытие улицы или другого общественного пространства для выступлений или других передвижений 262

**Ненасильственное вторжение (170):** вход в запретную зону в знак протеста против государственного контроля над данной территорией 288

**Ненасильственная оккупация (173):** продолжение пребывания на территории после ненасильственного вторжения 289

**Стоячая забастовка (163):** продолжение пребывания и препятствование деятельности в месте, где протестующему отказывают в обслуживании или входе 290

**Использование транспорта в нарушение запретов (164):** несоблюдение принудительной сегрегации в общественном транспорте; самый известный пример — это «рейды свободы» движения за гражданские права в США в 1960-х гг. 291

**Альтернативы патентам:** нарушение патентных прав по уважительным причинам (напр., при использовании жизненно важных лекарств) 343

**Стандарты социальной ответственности:** свод принципов и критериев, разработанных гражданским обществом для корпораций; обеспечивается путем «байкотов», бойкотов, законодательством и акционерами 344

**Переход вброд (заброд) (165):** физическое проникновение в публичные места для купания, запрещенные для посещения посторонними; широко применялось в борьбе с расовой сегрегацией 292

**Ненасильственный захват (168):** демонстративный заход протестующих на какую-либо территорию с последующими заявлениями своего законного права собственности на нее 296

**Несоблюдение блокад (184):** отказ соблюдать международную блокаду и организация поставок в подвергшийся блокаде регион 297

**Поцелуи на публике в знак протеста:** использование проявлений физической привязанности на публике в знак протеста 299

**Критическая масса (велопробег):** Массовый протест велосипедистов, отвоевывающих улицы у автотранспорта 345

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ АКЦИИ

**Символическое восстановление и рекультивация (29):** творческое использование или предъявление прав на присвоенные другими ресурсы, объекты, символы (разбивка сада на общественной земле и т.д.) 39

**Установление новых социальных норм (174):** создание новых социальных институтов и форм – как запланированных, так и незапланированных 287

**Молебны в знак протеста (167):** собрания верующих и молебны в общественных и частных пространствах, которые препятствуют их обычному функционированию, в том числе и в церквях 293

**Новые вывески и наименования (27):** пересмотр/демонтаж уличных знаков или установка новых 294

**Альтернативные транспортные системы (191):** создание альтернативной транспортной системы в дополнение к бойкоту существующей 295

**Возведение женщин в духовный сан без официального одобрения:** принятие женщинами церковного руководства без необходимого разрешения 301

**Распространение бесплатных VPN и альтернативных приложений:** распространение интернет-технологий, позволяющих людям обходить государственную цензуру или мониторинг со стороны провайдеров 302

**Живые мемориалы:** растения, посаженные в память об ушедших или живых людях 318

**Демаргинализация браков:** брачные отношения, которые фиксируются без одобрения государства (например, однополые, межрелигиозные, межкастовые, межрасовые браки и т.п.) 326

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ

**Добровольная транспарентность:** намеренная прозрачность организации в отношении текущих дел и вопросов 298

**Цветы в дулах автоматов:** помещение цветов в дула автоматов как символ преимуществ мира над насилием 304

**Награждение в качестве поощрения:** вручение наград тем, кто предварительно соглашается с целями движения, чтобы поощрить их деятельность 306

Дальнейшие обновления ищите в Базе данных ненасильственной тактики по адресу:  
**[tactics.nonviolenceinternational.net](http://tactics.nonviolenceinternational.net)**

С вопросами и предложениями о новых тактиках/методах или приёмах ненасильственных действий и гражданского сопротивления обращайтесь по адресу:  
**[info@nonviolenceinternational.net](mailto:info@nonviolenceinternational.net)**

## Выражение благодарности

В первую очередь мне хотелось бы выразить безмерную признательность Джину Шарпу за его вклад в изучение ненасильственных действий и классификацию ненасильственных методов, на которых основан мой труд. Он вдохновил меня на расширение перечня собранных им ненасильственных методов и написание этой монографии.

Я также хотел бы поблагодарить всех тех, у кого я черпал вдохновение в начале своей карьеры, включая Чарли Уокера, Боба Хелви, Сулака Сивараксу, Джорджа Уиллоуби, Линн Шиверс, Джорджа Лейки и Билла Мойера.

В работе по сбору и каталогизации тактических методов и приемов из разных уголков мира принимали участие множество стажеров и волонтеров организации «Международное ненасилие», в частности: Николас Андерс, Сет Барри-Хинтон, Индия Зитсман, Лара аль-Касем, Мэтт Барр, Нетти Бринкерхофф, Ник Шедд, Кимми Баагелаар, Кимберле Маро, Сара Баусмит, Майкл Конен, Николас Скрименти, Сара Кнорр, Рейчел Льюис, Дэниел Джаррад, Лиам Глен, Райан Флинн, Шелби Роджерс, Эмили Хилл, Джилиан Маулелла, Эмили Маттиоли, Петр Табачников, Анналиса Белл, Коннор Пол, Алисса Скотт и Тифф Шварц.

Работа над этой монографией заняла три года. Среди тех, кто уделил мне свое время и помог советами, были Надин Блох, Курт Шок, Вероник Дюдуэ, Стивен Зюнес и Даг Бонд.

Хотелось бы поблагодарить редакторов Мацея Бартковского, Стива Чейза, Эмбер Френч и Джулию Константин, а также всю команду Международного центра ненасильственных конфликтов (МЦНК) под руководством Харди Мерримана и Питера Акермана. Вклад МЦНК в область гражданского сопротивления остается огромным, и я надеюсь, что он будет оставаться таким еще многие десятилетия.

Также позвольте поблагодарить Мубарака Авада, Джонатана Куттаба, Бетти Ситку, Пола Магно и Дэвида Харта, которые работали в штате или правлении «Международного ненасилия» и которые терпели и поддерживали меня в течение стольких лет.

И, наконец, мне хотелось бы выразить благодарность моей семье, особенно моим любящим родителям, Джону и Фрэн Биер, которые оказали глубокое влияние на формирование моих интересов и ценностей, а также моему брату Мэтью и сестре Дженни, которые помогали мне советами, к которым мне следовало прислушиваться чаще. Моя супруга Латанья и дети, Киан и Скай, являются величайшим благословением в моей жизни; я благодарен им за их терпение и понимание. Без них не было бы этой монографии и базы данных по ненасильственной тактике.



### Об Авторе

**Майкл А. Биер** занимает должность директора новаторской и авторитетной некоммерческой со штаб-квартирой в Вашингтоне (США), активно способствующей внедрению ненасильственных подходов в решении международных конфликтов. В «МН» он работает с 1991 г., маргинализованным группам, которые прибегают к различным ненасильственным тактикам зачастую в сложных и опасных условиях. К ним относятся активисты диаспор, многонациональные коалиции, общественные движения, а также Мьянма, Тибет, Индонезия, Россия, Таиланд, Палестина, Камбоджа, Восточный Тимор, Иран, Индия, Косово, Зимбабве, Судан и США. Майкл накопил большой опыт в против диктатуры, а также за справедливость, окружающую среду и мир. Майкл воспитывает двух подростков вместе со своей терпеливой спутницей жизни Латаньей.

## От Автора

Сила ненасильственных общественных перемен огромна и формирует мир каждый день. Не проходит и минуты чтобы где-нибудь в мире не случались уличные протесты, голодовки, блокады, бойкоты или стихийные забастовки. Уже более 30 лет я изучаю и собираю данные о ненасильственной тактике, и за это время лишь поверхностно ознакомился с широким спектром действий, которые люди предпринимают, чтобы изменить мир.

Приглашаю вас внести свой вклад в систематический сбор и классификацию ненасильственных тактик на сайте: <https://tactics.nonviolenceinternational.net> Там вы можете поделиться своим опытом воспользовавшись предоставленной для этого формой. Мы также приглашаем редакторов, готовых помочь в управлении сайтом и его содержанием.

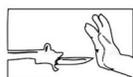
Если вы желаете, чтобы я или мои коллеги из «Международного ненасилия», такие как Мубарак Авад, выступили перед вашим классом или группой с рассказом про эту книгу или про удивительную и креативную вселенную ненасильственных тактик, пожалуйста со мной по адресу: [info@nonviolenceinternational.net](mailto:info@nonviolenceinternational.net) .

Надеюсь, книга вам понравилась, и я с нетерпением жду ваших отзывов.

Искренне ваш,

Майкл А. Биер

Director, Nonviolence International



**nonviolence**  
international



---

# ICNC MONOGRAPH SERIES

Серия монографий МЦНК направлена на то, чтобы сблизить теоретические исследования с практикой. Опираясь на научную литературу и высококачественные аналитические и эмпирические исследования, монографии обогащают общественное обсуждение, расширяя научные знания в сфере гражданского сопротивления и предоставляя рекомендации для практиков: активистов, организаторов, журналистов, членов международных НПО и политиков.

Монографии доступны для бесплатного скачивания на сайте:

<https://www.nonviolent-conflict.org/>

Также можно приобрести печатные экземпляры.

## **ДРУГИЕ НАИМЕНОВАНИЯ ИЗ СЕРИИ МОНОГРАФИЙ МЦНК**

*The Role of External Support in Nonviolent Campaigns:  
Poisoned Chalice or Holy Grail?*

by Erica Chenoweth and Maria J. Stephan, 2021

*When Civil Resistance Succeeds: Building Democracy  
After Popular Nonviolent Uprisings*

by Jonathan Pinckney, 2018

*Civil Resistance against Coups: A Comparative  
and Historical Perspective*

by Stephen Zunes, 2017

*People Power Movements and International Human Rights:  
Creating a Legal Framework*

by Elizabeth A. Wilson, 2017

*Making or Breaking Nonviolent Discipline in Civil Resistance Movements*

by Jonathan Pinckney, 2016

(Chinese translation also available)

*The Tibetan Nonviolent Struggle: A Strategic and Historical Analysis*

by Tenzin Dorjee, 2015

(Tibetan translation also available)

*The Power of Staying Put: Nonviolent Resistance  
Against Armed Groups in Colombia*

by Juan Masullo, 2015

(Spanish translation also available)

*«Тактика гражданского сопротивления в XXI веке» должна стоять на виртуальной книжной полке у каждого, кто изучает ненасильственные действия или применяет их на практике.*

■ **Вниманию исследователей:** представлена обновленная классификация форм ненасильственной тактики, которая расширяет эпохальный труд Дж.ина Шарпа.

■ **Вниманию преподавателей и инструкторов:** представлен краткий обзор всего спектра ненасильственных тактик, используемых во всем мире, когда и как эти тактики работают, и как ненасильственные тактики отличаются от других видов гражданского сопротивления или сочетаются с ними.

■ **Активистам:** это краткое руководство поможет расширить свой инструментарий и отточить аналитические инструменты для выбора мощных стратегий для своих кампаний.

■ Эта книга согласована с двумя огромными онлайн источниками (Базой данных ненасильственной тактики МН: <https://tactics.nonviolenceinternational.net> и Архивом по организации и обучению: <http://nonviolence.rutgers.edu>) с тем, чтобы пользователи могли плавно перейти от стратегии к практике.

*“Майкл Биер актуализировал наши знания в этой впечатляющей монографии, включающей пересмотренный, расширенный и заново обновленный список методов гражданского сопротивления. Обязательно к прочтению как исследователям, так и активистам.”*

— СТИВЕН ЗЮНЕС

*“Богатый спектр подходов и культурных примеров, рассмотренных в данном исследовании поразителен. В нем практично очерчены “границы” между ненасильственными действиями и схожими методами. Монография представляет большую ценность как для активистов, так и исследователей.”*

— ВЕРОНИК ДЮДУЭ

Серия монографий МЦНК публикует оригинальные исследования, которые стимулируют и обогащают политические дискуссии на тему гражданского сопротивления и ненасильственных движений.

Данный отчет прошел рецензирование.

**ОПУБЛИКОВАНО ICNC PRESSS**

International Center on Nonviolent Conflict  
600 New Hampshire Ave NW, Suite 710  
Washington, D.C. 20037

[www.nonviolent-conflict.org](http://www.nonviolent-conflict.org)

